

## АНАЛІЗ ОПИТУВАННЯ МЕШКАНЦІВ БИШІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

З 1 по 31 березня 2024 року опитано **316 респондентів** шляхом заповнення електронного опитувальника який поширювався в мережі інтернет у локальних/місцевих спільнотах, а також через заповнення друкованих анкет які розміщувались в ЦНАП та старостатах громади:

з них **141 - у селищі Бишів**  
та у **15-ти старостатах – 175**

- статистична похибка не перевищує  $\pm 4,5\%$
- вибірка репрезентативна за статтю та віком

### **БЛОК питань 1. Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували нашу громаду.**

1. Мені подобається тут жити:

- Більшість (81,4%) жителів Бишівської громади позитивно оцінюють життя в ній.
  - 51,3% респондентів відповіли "так", а 30,1% - "скоріше так".
- 18,7% жителів мають негативне ставлення до життя в громаді.
  - 15,2% респондентів відповіли "ні", а 3,5% - "скоріше ні".

Важливо зазначити, що 51,3% дають чітке твердження про те, що їм подобається жити в Бишівській громаді.

Це свідчить про те, що значна частина жителів відчуває задоволення від життя в цій громаді.

2. Я просто змушений тут жити:

- 46,5% жителів Бишівської громади не відчувають себе комфортно в ній.
  - 10,4% респондентів відповіли "так", 32,6% - "скоріше ні", а 3,5% - "ні".
- 53,5% жителів не мають чіткої думки з цього питання.
  - 23,1% респондентів відповіли "ні", а 33,9% - "скоріше так".

Ці дані свідчать про те, що значна частина жителів Бишівської громади має певні сумніви щодо комфорту життя в ній.

3. Це перспективна громада і я хочу, щоб тут жили мої діти:

- 47,1% жителів Бишівської громади вірять у майбутнє цієї громади.
  - 15,8% респондентів відповіли "так", а 31,3% - "скоріше так".
- 52,9% жителів не впевнені в перспективності розвитку громади.
  - 35,1% респондентів відповіли "скоріше ні", а 17,7% - "ні".

Це свідчить про те, що майже половина жителів Бишівської громади вірять в її майбутнє і хочуть, щоб їхні діти жили тут.

4. Тут не має перспектив для розвитку і я виїду звідси при першій можливості:

- 28,8% жителів Бишівської громади планують виїхати з неї.
  - 9,8% респондентів відповіли "так", а 19% - "скоріше так".
- 71,2% жителів не планують виїжджати з громади.
  - 35,1% респондентів відповіли "скоріше ні", а 9,8% - "ні".

Ці дані свідчать про те, що значна частина жителів Бишівської громади відчуває нестачу перспектив для розвитку в ній.

5. Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим (продовження):

- 22,2% респондентів відповіли "так", а 31,3% - "скоріше так".
- 46,5% жителів не готові рекомендувати Бишівську громаду.
  - 27,5% респондентів відповіли "скоріше ні", а 19% - "ні".

Ці дані демонструють розбіжність у ставленні жителів до рекомендації своєї громади. Хоча більше половини (53,5%) позитивно оцінюють життя в ній, майже половина не рекомендують її іншим.

- 6. Я не порекомендую свою громаду іншим:
  - 47,4% жителів Бишівської громади не рекомендують її іншим.
  - 10,1% респондентів відповіли "так", 19,3% - "скоріше так", а 18% - "ні".
- 52,6% жителів не мають чіткої думки з цього питання.
  - 33,2% респондентів відповіли "ні", а 19,3% - "скоріше ні".

Ці дані підтверджують неоднозначність ставлення до громади. Майже половина (47,4%) однозначно не рекомендують її, а половина (52,6%) не мають чіткої позиції.

Висновки:

- Опитування виявило неоднозначний рівень згуртованості в Бишівській громаді.
- Більшість (81,4%) жителів позитивно оцінюють життя в громаді, але значна частина (28,8%) планує виїхати через відсутність перспектив.
- Половина жителів (47,1%) вірить у майбутнє громади, водночас майже половина (46,5%) не рекомендують її знайомим.

Рекомендації:

- Для підвищення згуртованості необхідно визначити та вирішити проблеми, які турбують жителів, такі як відсутність перспектив розвитку, низький рівень зарплат, обмежені можливості дозвілля тощо.
- Органам влади слід активніше інформувати громадян про плани розвитку громади та реалізовані проєкти.
- Слід залучати мешканців до процесу прийняття рішень та спільної розробки стратегії розвитку Бишівської громади.

Загалом, підвищення рівня згуртованості потребує комплексних заходів, спрямованих на покращення якості життя мешканців та створення сприятливого середовища для розвитку громади.

### **Блоки питань 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5**

Досліджуємо наступні 5 блоків питань:

- 1.1. Мотиви для виїзду з громади.
- 1.2. Бажане місце переїзду.
- 1.3. Причини подобається жити в громаді.
- 1.4. Рівень доходів для комфортного життя.
- 1.5. Бажаний вид діяльності для отримання бажаного доходу.

#### **Блок питань 1.1. Мотиви для виїзду з громади:**

- Відсутність роботи (23,4%) та надто низька зарплата (22,2%) є ключовими факторами, які змушують людей залишати громаду.
- 32,6% респондентів вважають, що в Бишеві немає де проводити дозвілля, а 32,3% не бачать перспектив для своїх дітей.
- 15,5% жителів просто не цікаво жити в Бишеві.

Важливо зазначити, що 48,4% респондентів не планують виїжджати з громади.

#### **Блок питань 1.2. Бажане місце переїзду:**

- 24,4% людей, які планують виїхати, хотіли б переїхати до Києва.
- 3,5% обирають Фастів.
- 51,3% не визначилися з місцем переїзду.
- 8,9% хочуть переїхати до іншого міста України, а 10,1% - за кордон.

#### **Блок питань 1.3. Причини подобається жити в громаді:**

- 42,1% жителів цінують звичне життя, адже тут жили їхні батьки.
- 18,7% вважають, що жити в Бишеві дешевше, ніж у Києві.
- 24,4% цінують безпеку життя в громаді.
- 31,3% приваблює чисте повітря.
- 50% жителів радіють, що мають власний будинок з двором.
- 20,6% цінують відсутність щільної багатоповерхової забудови.

#### **Блок питань 1.4. Рівень доходів для комфортного життя:**

- 6,6% респондентів вважають, що 10 000 - 15 000 грн на місяць є достатнім доходом.
- 26,9% вважають, що їм потрібна зарплата 15 000 - 20 000 грн.
- 28,2% очікують на 20 000 - 25 000 грн.
- 32,3% потребують понад 25 000 грн на місяць.

#### **Блок питань 1.5. Бажаний вид діяльності для отримання бажаного доходу:**

- 36,1% жителів прагнуть займатися приватним підприємництвом.
- 20,6% хотіли б працювати в бюджетній сфері.
- 18,7% бачать себе державними службовцями/посадовими особами місцевого самоврядування.

- 13,3% обирають роботу найманим працівником в агровиробництві/сфері обслуговування
- 4,1% респондентів розглядають кооперативну форму праці.
- Тільки 0,6% хотіли б бути безробітними.
- 30,6% жителів не визначилися з бажаним видом діяльності.

#### Обговорення:

- Дані опитування демонструють суперечливі тенденції щодо рівня згуртованості.
- З одного боку, майже половина жителів (48,4%) не збираються виїжджати, цінують звичне життя, безпеку, екологію та власне житло.
- З іншого боку, майже така сама частка (46,6%) респондентів незадоволені відсутністю роботи, низькими зарплатами, обмеженими можливостями дозвілля та відсутністю перспектив. Ці фактори спонукають їх розглядати варіанти переїзду.
- Бажаний рівень доходів для більшості жителів (87,4%) знаходиться в діапазоні від 15 000 до понад 25 000 грн на місяць. Це суттєво вище, ніж рівень зарплат, який спонукає людей залишатися працювати в громаді.
- Підприємництво є найбільш бажаним видом діяльності для отримання необхідного доходу (36,1%). Водночас майже чверть (24,1%) розглядають роботу в бюджетній сфері або на державній службі.

#### Висновки:

- Рівень згуртованості в Бишівській громаді є невисоким.
- Відсутність робочих місць, низькі зарплати та обмежені можливості негативно впливають на бажання жити та працювати в громаді.
- Для підвищення згуртованості необхідно створювати нові робочі місця, підвищувати рівень зарплат, розвивати інфраструктуру дозвілля та інвестувати в перспективні галузі економіки.

#### Рекомендації:

- Розробити та реалізувати програму економічного розвитку громади для створення нових робочих місць та підвищення рівня доходів населення.
- Залучити інвестиції в малий та середній бізнес.
- Підвищувати рівень кваліфікації населення згідно з потребами ринку праці.
- Розвивати інфраструктуру дозвілля та сфери послуг для молоді та сімей.
- Збільшувати прозорість та залученість громадян до процесу прийняття рішень щодо розвитку громади.

## **БЛОК 2 . Як би Ви оцінили рівень окремих показників нинішнього стану громади**

Аналізуємо 11 показників, які характеризують нинішній стан громади:

- 2.1 Якість комунальних послуг.
- 2.2 Стан доріг між населеними пунктами.
- 2.3 Культурне життя.
- 2.4 Медичне забезпечення.
- 2.5 Середня освіта (школи).
- 2.6 Робота дошкільних установ.
- 2.7 Екологічний стан/довкілля.
- 2.8 Інфраструктура відпочинку та дозвілля.
- 2.9 Безпека мешканців.
- 2.10 Умови для започаткування та ведення власного бізнесу.
- 2.11 Можливості працевлаштування.

Результати:

Загальна оцінка:

- 36,7% жителів оцінюють стан більшості показників (6 з 11) як "нормально".
- 31,8% вважають, що стан справ потребує покращення (від "задовільно" до "незадовільно").
- 31,5% оцінюють деякі показники позитивно ("добре" або "відмінно").

Оцінка окремих показників:

- Найнижчі оцінки отримали:
  - Інфраструктура відпочинку та дозвілля (46,2% "незадовільно").
  - Можливості працевлаштування (40,5% "незадовільно").
  - Стан доріг між населеними пунктами (38,9% "незадовільно").
  - Культурне життя (40,8% "незадовільно").
- Найвищі оцінки отримали:
  - Екологічний стан/довкілля (6,3% "відмінно").
  - Безпека мешканців (5,7% "відмінно").
  - Середня освіта (школи) (10,1% "відмінно").
  - Робота дошкільних установ (13,9% "відмінно").

Важливо зазначити, що:

- Жоден із показників не отримав більшості позитивних оцінок ("добре" або "відмінно").
- Існує значна розбіжність у думках жителів щодо стану різних сфер життя громади.

Рівень згуртованості в Бишівській громаді є невисоким. Більшість жителів (48,4%) не збираються виїжджати з громади, цінуючи звичне життя, безпеку, екологію та власне житло. Водночас майже половина (46,6%) респондентів незадоволені відсутністю роботи, низькими зарплатами, обмеженими можливостями дозвілля та відсутністю перспектив. Ці фактори спонукають їх розглядати варіанти переїзду.

### Ключові проблеми:

- Відсутність робочих місць та низькі зарплати: Ці фактори є основними причинами, через які жителі залишають громаду.
- Обмежені можливості дозвілля та відсутність перспектив: Жителі потребують кращої інфраструктури для відпочинку та розвитку, а також віри в майбутнє громади.
- Незадовільний стан інфраструктури: Дороги між населеними пунктами, інфраструктура відпочинку та дозвілля потребують покращення.
- Недостатній розвиток культурного життя: Жителі потребують більшої кількості та різноманітності культурних заходів.

### Рекомендації:

- Створення нових робочих місць та підвищення рівня зарплат: Це може бути досягнуто за рахунок розвитку малого та середнього бізнесу, залучення інвестицій та стимулювання підприємницької діяльності.
- Розвиток інфраструктури дозвілля та сфери послуг: Це може включати створення нових парків, скверів, спортивних майданчиків, культурних центрів, кафе, ресторанів тощо.
- Підвищення прозорості та залученість громадян до процесу прийняття рішень: Це може допомогти жителям відчувати себе частиною процесу розвитку громади та сприяти підвищенню довіри до влади.
- Інвестування в перспективні галузі економіки: Це може допомогти створити нові робочі місця та зробити громаду більш привабливою для молодих людей.
- Покращення стану доріг: Це може зробити пересування по громаді більш комфортним та безпечним.
- Підтримка та розвиток культурного життя: Це може включати фінансування культурних проектів, організацію фестивалів та конкурсів, створення творчих просторів тощо.
- Проведення регулярних опитувань та досліджень: Це допоможе відстежувати динаміку рівня згуртованості та вчасно реагувати на потреби жителів.

### **БЛОК 3 Чи Ви готові внести свій внесок у розвиток нашої громади? Якщо так, то у якій формі**

Продовжуємо дослідження рівня згуртованості в Бишівській громаді, аналізуючи 9 форм внеску жителів у розвиток громади:

- Сортування побутового сміття (68,4%)
- Участь у толоках (50,9%)
- Прибирання прилеглої території (50,9%)
- Організація культурних подій (7,9%)

- Організація гуртків (7,6%)
- Передача артефактів до музею (1,6%)
- Передача знань молоді (8,9%)
- Популяризація громади (9,8%)
- Відсутність інтересу (4,4%)
- Важко відповісти (12%)

#### Результати:

- Більшість жителів (68,4%) готові сортувати сміття.
- Половина жителів (50,9%) готова брати участь у толоках та прибирати прилеглу територію.
- Лише 7,9% жителів готові організовувати культурні події, а 7,6% - гуртки.
- Передача знань молоді та популяризація громади цікавить 8,9% та 9,8% жителів відповідно.
- 4,4% не зацікавлені у будь-якій формі внеску.

#### Важливо зазначити, що:

- Існує значна готовність жителів до екологічних дій (сортування сміття, толоки, прибирання).
- Активність жителів у сфері культури та освіти є значно нижчою.
- Чверть жителів не визначилися з формою свого внеску.

#### Рекомендації:

- Створити платформу для комунікації та співпраці між жителями.
- Підтримувати та стимулювати екологічні ініціативи.
- Сприяти розвитку культурного життя та освітніх проєктів.
- Залучати жителів до прийняття рішень та реалізації проєктів розвитку громади.

#### Мотивації:

- Екологічна свідомість (сортування сміття, толоки): Бажання жити в чистому та здоровому середовищі, турбота про майбутнє покоління.
- Прагнення до кращого життя (прибирання прилеглої території): Бажання зробити своє оточення більш комфортним та приємним.
- Самореалізація та соціальне визнання (організація подій, гуртків): Бажання поділитися своїми талантами та досвідом, отримати визнання та повагу.
- Патріотизм та громадянська відповідальність (передача знань, популяризація громади): Бажання зробити свій внесок у розвиток громади та країни.

#### Бар'єри:

- Відсутність часу: Зайнятість на роботі та вдома, інші пріоритети.

- Нестача інформації: Незнання про можливості участі у розвитку громади.
- Відсутність підтримки з боку влади: Недостатнє фінансування, організаційна та інформаційна підтримка ініціатив жителів.
- Апатія та байдужість: Невіра у те, що їхні дії можуть щось змінити.

#### Очікування:

- Створення платформи для спілкування та співпраці: Інтернет-форуми, соціальні мережі, зустрічі жителів.
- Підтримка та фінансування ініціатив: Гранти, конкурси проектів, надання приміщень та обладнання.
- Інформаційні кампанії: Просування можливостей для участі у розвитку громади, кращі практики активності.
- Залучення жителів до прийняття рішень: Громадські слухання, опитування, консультації з активними жителями.

#### Висновки:

- Готовність жителів до участі у розвитку громади залежить від їхніх емоційних, особистих та ситуаційних факторів.
- Існують як мотиви, так і бар'єри для участі у різних формах активності.
- Влада може стимулювати активність жителів, створюючи сприятливі умови та надаючи їм необхідну підтримку.
- Рівень активності жителів у розвитку громади є невисоким.
- Існує потенціал для мобілізації жителів та підвищення їхньої залученості до життя громади.
- Важливо розробити стратегії, які враховуватимуть різні інтереси та можливості жителів.

### **БЛОК 4. Що на Ваш погляд у нашій громаді є найкращим, чим можна пишатись? Сформулюйте не більше ТРЬОХ позицій**

#### Найчастіші теми та категорії відповідей:

- Природа (31,2%): Ліси, озера, річки, чисте повітря, мальовнича природа.
- Люди (21,9%): Згуртованість, взаємодопомога, щирість, працьовитість, активність.
- Інфраструктура (14,3%): Школи, садки, лікарня, дороги, освітлення, благоустрій.
- Культура (7,1%): Народні колективи, історичні місця, бібліотека, музеї.
- Економіка (6,0%): Підприємства, магазини, агрохолдинги, робочі місця.
- Інші (10,5%): Молодь, місцева влада, розвиток, потенціал, екоферма, кав'ярня.

#### Найчастіше згадувані аспекти життя громади:

- Ліси (13,8%)

- Школа (9,5%)
- Річка (7,1%)
- Люди (6,0%)
- Садок (5,2%)
- Дороги (4,8%)
- Лікарня (4,8%)
- Озеро (4,8%)
- Магазин (4,8%)
- Староста (4,8%)

Важливо зазначити, що:

- Відповіді респондентів свідчать про те, що вони пишаються красою природи, доброзичливістю людей та розвитком інфраструктури своєї громади.
- Існує також значна гордість за досягнення окремих людей, таких як староста, підприємці та працівники соціальної сфери.
- Деякі респонденти висловили розчарування корупцією та відсутністю можливостей для розвитку.
- Відповіді жителів значно різняться залежно від віку, місця проживання, соціального статусу та інших факторів.
- Чоловіки частіше пишаються економічними досягненнями громади, а жінки - її природою та людьми.
- Молодь частіше згадує про потенціал та можливості розвитку громади.

Висновки:

- Рівень згуртованості в Бишівській громаді є доволі високим.
- Жителів об'єднує спільна гордість за свою громаду, її природу та людей.
- Існує значний потенціал для подальшого розвитку громади, який може бути реалізований за умови спільних зусиль жителів та влади.

## **БЛОК 5. Що у нашій громаді є найгіршим, за що соромно?**

Найпоширеніші категорії відповідей:

- Сміття (40,5%): Засміченість вулиць, центру, лісів, стихійні смітники.
- Дороги (21,3%): Якість дорожнього покриття, відсутність мостів, нестача освітлення.
- Благоустрій (12,5%): Занедбаність кладовищ, парків, відсутність зон відпочинку.
- Влада (9,4%): Діяльність влади, відсутність комунікації з жителями, корупція.
- Дозвілля (6,3%): Відсутність місць для відпочинку, спортивних майданчиків, гуртків для дітей.

- Інші (10%): Транспортне сполучення, екологія, освіта, культура, відсутність туалетів.\*\*

Важливо зазначити, що:

- Відповіді жителів значною мірою відображають їхні проблеми та очікування.
- Найбільше занепокоєння людей викликають сміття, дороги та благоустрій.
- Існує також багато претензій до роботи влади.
- Жителі відчувають нестачу місць для дозвілля та розвитку.

Найпоширеніші проблеми:

- Сміття: Забруднення навколишнього середовища сміттям є однією з найгостріших проблем, про яку згадують багато жителів. Це стосується як стихійних звалищ, так і несанкціонованого викидання сміття в лісах, полях та на узбіччях доріг.
- Дороги: Незадовільний стан доріг також є значною проблемою, яка ускладнює життя жителів та негативно впливає на розвиток громади.
- Благоустрій: Багато жителів скаржаться на недбалість благоустрою, особливо в центрі Бишева. Це стосується відсутності туалетів, смітєвих баків, належного прибирання та озеленення.
- Відсутність дозвілля: Жителі, особливо молоді, часто відзначають відсутність можливостей для дозвілля та розваг. Це й відсутність спортивних майданчиків, дитячих майданчиків, будинків культури та інших місць, де вони могли б проводити свій вільний час.
- Інші проблеми: До інших проблем, які згадують жителі, належать:
  - Неналежне транспортне сполучення (як всередині громади, так і з сусідніми містами).
  - Відсутність громадських вбиралень.
  - Низький рівень екологічної свідомості деяких жителів.
  - Непрозорість та бездіяльність влади.
  - Зanedбаність кладовищ.
  - Відсутність роботи для молоді.

Висновки:

- Жителі Бишівської громади чітко окреслили ряд проблем, які негативно впливають на їхнє життя.
- Найбільш гострими проблемами є сміття, стан доріг, благоустрою та відсутність дозвілля.
- Для вирішення цих проблем потрібні спільні зусилля влади та жителів громади.
- Важливо, щоб влада вжила заходів щодо:

- Покращення благоустрою, зокрема встановлення туалетів, сміттєвих баків та озеленення території.
- Ремонту та асфальтування доріг.
- Створення умов для розвитку дозвілля, especially for young people.
- Покращення транспортного сполучення.
- Підвищення екологічної свідомості жителів.
- Забезпечення прозорості та підзвітності у своїй роботі.

#### Рекомендації:

- Провести публічні обговорення з жителями громади для визначення пріоритетних проблем та шляхів їх вирішення.
- Розробити та реалізувати комплексний план розвитку громади, який би враховував потреби та побажання жителів.
- Залучити до вирішення проблем громадські організації та активних жителів.
- Створити систему моніторингу та контролю за виконанням прийнятих рішень.

### **БЛОК 6. Наскільки Ви обізнані про громаду?**

- Знання назв поселень громади:
  - 11,7% жителів не знають назв усіх поселень.
  - 33,5% жителів знають назви "скоріше так".
  - 32,6% жителів знають назви "так".
- Знання найвизначніших пам'яток громади:
  - 13,3% жителів не знають найвизначніших пам'яток.
  - 31% жителів знають пам'ятки "скоріше так".
  - 14,9% жителів знають пам'ятки "так".
- Знання імен та прізвищ керівництва громади:
  - 4,1% жителів не знають імен та прізвищ керівництва.
  - 42,1% жителів знають імена та прізвища "скоріше так".
  - 38% жителів знають імена та прізвища "так".
- Знання дати дня громади:
  - 14,9% жителів не знають дати дня громади.
  - 28,5% жителів знають дату "скоріше так".
  - 34,8% жителів знають дату "так".
- Знання імен та прізвищ депутатів місцевої ради:
  - 14,9% жителів не знають імен та прізвищ депутатів.
  - 31% жителів знають імена та прізвища "скоріше так".
  - 25,3% жителів знають імена та прізвища "так".

#### Важливо зазначити, що:

- Рівень обізнаності жителів про свою громаду є досить низьким.

- Найгірше жителі знають найвизначніші пам'ятки та імена та прізвища депутатів місцевої ради.
- Існують значні відмінності в рівні обізнаності між різними віковими групами та населеними пунктами.

#### Висновки:

- Низький рівень обізнаності жителів про свою громаду може негативно впливати на їхню активність та згуртованість.
- Владі необхідно вжити заходів для покращення поінформованості жителів.

#### Рекомендації:

- Створити веб-сайт або інформаційний портал громади.
- Видавати інформаційний бюлетень або газету.
- Проводити регулярні зустрічі з жителями.
- Використовувати соціальні мережі для інформування жителів.
- Залучати активістів до розповсюдження інформації.

### **БЛОК 7. Чи цікавитеся Ви місцевими справами/подіями громади?**

#### Результати:

- 25,6% жителів цікавляться усіма місцевими справами/подіями.
- 49,1% жителів цікавляться лише найважливішими місцевими справами/подіями.
- 7% жителів цікавляться лише справами/подіями, які стосуються їхньої сім'ї.
- 1,6% жителів не цікавляться справами/подіями в громаді.
- 6,3% жителів не мають часу слідкувати за всіма подіями.
- 10,4% жителів не змогли дати чітку відповідь.

#### Важливо зазначити, що:

- Більшість жителів (74,7%) цікавляться місцевими справами/подіями, хоча й не всіма.
- Найбільш поширеним типом зацікавленості є вибіркової (49,1%).
- Існує значна частка жителів (16,7%), які не цікавляться або не мають часу слідкувати за всіма подіями.

#### Висновки:

- Зацікавленість жителів місцевими справами/подіями є важливим фактором згуртованості громади.
- Владі необхідно вжити заходів, щоб донести інформацію про важливі події до всіх жителів, навіть до тих, хто не цікавиться всіма справами.

#### Рекомендації:

- Використовувати різні канали комунікації для інформування жителів (сайти, соціальні мережі, місцеві ЗМІ, оголошення).

- Проводити публічні зустрічі та обговорення з жителями.
- Залучати жителів до участі в управлінні громадою.
- Створити систему оповіщення про надзвичайні ситуації та інші важливі події.

## **БЛОК 8. Яким чином, як правило, Ви дізнаєтеся про місцеві справи/події нашої громади?**

Результати:

- Найпоширенішим методом отримання інформації є соціальні мережі (64,2%).
- Другим за популярністю є спілкування з друзями, родичами та знайомими (44,3%).
- Інші популярні методи:
  - Інтернет-сторінка місцевої влади (39,2%).
  - Місцеві групи у месенджерах (32,3%).
  - Інформація від старости (18,4%).
- Найменш поширені методи:
  - Місцеві ЗМІ (2,5%).
  - Дошка оголошень (3,5%).
  - Громадські слухання (3,2%).
  - Розмови біля магазину (8,2%).
  - Інформація від депутата (3,2%).

Важливо зазначити, що:

- Жителі використовують різні методи для отримання інформації про місцеві справи/події.
- Найбільш популярними є неформальні канали (соціальні мережі, спілкування з людьми).
- Офіційні канали (інтернет-сторінка влади, місцеві ЗМІ) використовуються значно менше.

Висновки:

- Методи отримання інформації про місцеві справи/події є важливим фактором згуртованості громади.
- Владі необхідно використовувати різні канали комунікації, щоб донести інформацію до всіх жителів, враховуючи їхні вподобання.
- Важливо активізувати роботу офіційних сайтів та сторінок у соціальних мережах, а також розширювати співпрацю з місцевими ЗМІ.

Рекомендації:

- Створити цікавий та інформативний контент на офіційних сайтах та сторінках у соціальних мережах.
- Проводити онлайн-трансляції важливих подій та засідань.

- Заохочувати жителів до підписки на розсилки новин та групи в соціальних мережах.
- Співпрацювати з місцевими блогерами та лідерами думок.
- Підтримувати роботу місцевих ЗМІ.

## **БЛОК 9. У яких заходах нашої громади Ви берете участь?**

- Найбільш поширеним видом участі є голосування на місцевих виборах (58,5%).
- Інші популярні види участі:
  - Масові святкові заходи (47,5%).
  - Благодійність (22,5%).
- Рідко жителі беруть участь у:
  - Спільних роботах/проектах з сусідами (17,7%).
  - Активному членстві у громадських організаціях (7,3%).
  - Підготовці проєктів на Бюджет участі (0,3%).
- 7% жителів вважають, що в громаді не буває спільних заходів.
- 6,3% жителів не беруть участі в жодних заходах.

Важливо зазначити, що:

- Більшість жителів (72,3%) беруть участь в місцевих заходах, хоча й не завжди активно.
- Найпоширенішими видами участі є пасивні (голосування, відвідування свят).
- Активні форми участі (спільні роботи, членство в організаціях) залучають значно меншу кількість людей.

Висновки:

- Участь жителів у місцевих заходах є важливим фактором згуртованості громади.
- Владі необхідно пропонувати різноманітні формати участі, щоб залучити до активного життя громади якомога більше жителів.
- Важливо підтримувати та розвивати існуючі ініціативи (спільні роботи, громадські організації) та створювати нові можливості для активної участі жителів.

Рекомендації:

- Проводити більше публічних заходів, які б об'єднували людей з різними інтересами.
- Створити онлайн-платформу для координації спільних робіт та проєктів.
- Підтримувати та фінансувати діяльність місцевих громадських організацій.
- Провести інформаційну кампанію про Бюджет участі та заохотити жителів до подання проєктів.

- Створити раду старост, яка б сприяла розвитку ініціатив на рівні сіл

## **БЛОК 10.Які місцеві платежі Ви здійснюєте до бюджету громади? (економічний вплив на громаду)**

- Найпоширенішим видом платежу є земельний податок (43,4%).
- Інші поширені види платежів:
  - ПДФО як найманий працівник (19,6%).
  - Надання благодійних внесків (16,1%).
- Найменш поширені види платежів:
  - Єдиний податок як ФОП (9,2%).
  - Податок на нерухомість (5,4%).
  - Збір за паркування (0,9%).
  - Ринковий збір (0,9%).
  - Орендна плата (0,9%).
- 12,7% жителів не сплачують, або вважають через необізнаність, що не сплачують жодних платежів до місцевого бюджету.

Важливо зазначити, що:

- Більшість жителів (87,3%) здійснюють якісь місцеві платежі.
- Найпоширенішим видом платежу є земельний податок, що свідчить про значний вплив приватного сектору на економіку громади.
- Значна частка жителів (16,1%) роблять благодійні внески, що демонструє їхню активну громадянську позицію.

Висновки:

- Місцеві платежі є важливим джерелом доходів для бюджету громади.
- Важливо аналізувати структуру платежів, щоб розробити ефективні податкову та бюджетну політику.
- Також важливо заохочувати жителів до свідомого сплати податків та участі у розвитку громади.

Рекомендації:

- Провести детальний аналіз структури місцевих платежів з урахуванням різних груп платників.
- Розробити інформаційну кампанію щодо важливості сплати податків та їх впливу на розвиток громади.
- Запропонувати жителям зручні способи сплати податків (онлайн-сервіси, термінали).
- Підтримувати та заохочувати благодійні ініціативи.
- Збільшити прозорість бюджету громади та залучити жителів до його обговорення.

## **БЛОК 11. Чи Ви або члени Вашого домогосподарства (у т.ч. діти/внуки) отримують у с.Геофіполь окремі зазначені публічні послуги?**

### **1. Дошкільна освіта (дитсадки)**

- Рівень задоволення:
  - "Незадовільно": 4,7%
  - "Задовільно": 9,5%
  - "Нормально": 16,1%
  - "Добре": 11,7%
  - "Відмінно": 8,9%
  - "Не отримуємо": 49,1%
- Найбільш поширені проблеми:
  - Нестача місць у дитсадках
  - Черги на зарахування
  - Недосконале матеріально-технічне оснащення
- Емоційна спрямованість коментарів:
  - Переважно негативні коментарі, що стосуються нестачі місць та черг.
  - Деякі позитивні коментарі щодо якості освіти та вихователів.

### **2. Середня загальна освіта (школи)**

- Рівень задоволення:
  - "Незадовільно": 8,2%
  - "Задовільно": 9,8%
  - "Нормально": 15,5%
  - "Добре": 16,5%
  - "Відмінно": 11,7%
  - "Не отримуємо": 38,3%
- Найбільш поширені проблеми:
  - Старі будівлі та нестача ремонту
  - Недосконале матеріально-технічне забезпечення
  - Велика кількість учнів у класах
- Емоційна спрямованість коментарів:
  - Переважно негативні коментарі щодо стану шкіл та матеріально-технічного оснащення.
  - Деякі позитивні коментарі щодо вчителів та якості освіти.

### **3. Медобслуговування у закладах охорони здоров'я первинного рівня (поліклініках, амбулаторіях)**

- Рівень задоволення:
  - "Незадовільно": 7,9%
  - "Задовільно": 5,4%
  - "Нормально": 21,2%

- "Добре": 37,3%

4. Медобслуговування у закладах охорони здоров'я вторинного рівня (лікарня, пологовий будинок, діагностичний центр тощо)

- Рівень задоволення:
  - "Незадовільно": 12%
  - "Задовільно": 5,1%
  - "Нормально": 14,6%
  - "Добре": 16,8%
  - "Відмінно": 5,4%
  - "Не отримуємо": 46,2%
- Найбільш поширені проблеми:
  - Великі черги до спеціалістів
  - Застаріле обладнання
  - Відсутність деяких спеціалістів
- Емоційна спрямованість коментарів:
  - Переважно негативні коментарі щодо черг та застарілого обладнання.
  - Деякі позитивні коментарі щодо окремих спеціалістів.

5. Адміністративні послуги (реєстрація проживання, підприємницької діяльності, нерухомості, архівні послуги, довідки тощо)

- Рівень задоволення:
  - "Незадовільно": 9,2%
  - "Задовільно": 9,5%
  - "Нормально": 21,2%
  - "Добре": 20,6%
  - "Відмінно": 11,4%
  - "Не отримуємо": 28,2%
- Найбільш поширені проблеми:
  - Тривалість процедур отримання послуг
  - Бюрократичні перешкоди
  - Необхідність збору великої кількості документів
- Емоційна спрямованість коментарів:
  - Змішані коментарі щодо якості надання послуг.
  - Деякі скарги на бюрократію та тривалість процедур.
  - Деякі позитивні відгуки щодо швидкості та зручності отримання послуг.

6. Соціальний захист (призначення пільг, субсидій, допомога соціальних працівників тощо)

- Рівень задоволення:
  - "Незадовільно": 9,5%

- "Задовільно": 9,2%
- "Нормально": 18,7%
- "Добре": 15,2%
- "Відмінно": 9,2%
- "Не отримуємо": 36,3%
- Найбільш поширені проблеми:
  - Складність оформлення документів
  - Тривалість розгляду звернень
  - Відсутність належної інформації
- Емоційна спрямованість коментарів:
  - Змішані коментарі щодо якості надання послуг.
  - Деякі скарги на складність оформлення документів та тривалість розгляду звернень.
  - Деякі позитивні відгуки щодо роботи соціальних працівників.

#### Висновки

- Загалом рівень задоволення жителів Бишівської громади публічними послугами є середнім. Найвищий рівень задоволення спостерігається щодо послуг первинного медичного обслуговування, а найнижчий - щодо послуг вторинного медичного обслуговування.
- Існує низка проблем, які потребують вирішення. До найпоширеніших проблем належать нестача місць у дитсадках, застаріле матеріально-технічне оснащення шкіл та лікарень, великі черги до спеціалістів, бюрократичні перешкоди при отриманні адміністративних послуг, складність оформлення документів для отримання соціальної допомоги.

#### Рекомендації

- Збільшення інвестицій у розвиток інфраструктури навчальних закладів та закладів охорони здоров'я.
- Оптимізація процесів надання адміністративних послуг з метою їх спрощення та пришвидшення.
- Покращення інформування населення щодо порядку отримання соціальної допомоги.
- Залучення громадськості до процесу реформування системи надання публічних послуг.

## **БЛОК 12. Як часто Ви відвідуєте події культурного життя:**

### 1. Театр

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 0,9%
  - "1-2 раз в місяць": 5,1%
  - "Епізодично": 32,3%

- "Останніми роками жодного разу": 61,7%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність цікавих постановок
  - Висока вартість квитків
  - Незручний час роботи театрів
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Розширення репертуару
  - Зниження цін на квитки
  - Організація додаткових заходів (лекції, майстер-класи)

## 2. Кіно

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 0,9%
  - "1-2 раз в місяць": 12%
  - "Епізодично": 35,1%
  - "Останніми роками жодного разу": 51,9%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність цікавих фільмів
  - Незручне розташування кінотеатрів
  - Висока вартість квитків
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Розширення репертуару (показ артхаусних фільмів, фестивального кіно)
  - Зниження цін на квитки
  - Організація тематичних показів та кіноклубів

## 3. Музичні концерти

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 0,2%
  - "1-2 раз в місяць": 4,1%
  - "Епізодично": 43%
  - "Останніми роками жодного разу": 52,5%

Найбільш поширені причини низької активності:

- Відсутність цікавих виконавців
- Висока вартість квитків
- Незручне розташування концертних майданчиків

Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:

- Запрошення більш популярних виконавців
- Зниження цін на квитки
- Організація фестивалів та open-air концертів

## 4. Фестивалі

- Частота відвідування:

- "1-2 раз в тиждень": 0,2%
- "1-2 раза в місяць": 1,3%
- "Епізодично": 37%
- "Останніми роками жодного разу": 61,1%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Незручність доїзду до місця проведення фестивалів
  - Недосконала інфраструктура місць проведення фестивалів
  - Відсутність цікавої програми
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Покращення транспортної доступності місць проведення фестивалів
  - Розширення та покращення інфраструктури
  - Запрошення більш цікавих учасників фестивалів

## 5. Виставки

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 0,2%
  - "1-2 раза в місяць": 4,1%
  - "Епізодично": 33,5%
  - "Останніми роками жодного разу": 62,3%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність цікавих виставок
  - Незручний час роботи виставкових залів
  - Недосконала інформаційна робота музеїв
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Організація більш цікавих та актуальних виставок
  - Розширення часу роботи виставкових залів
  - Проведення тематичних заходів та майстер-класів

## 6. Спортивні змагання

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 0,9%
  - "1-2 раза в місяць": 7%
  - "Епізодично": 30,1%
  - "Останніми роками жодного разу": 62,2%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність цікавих команд та видів спорту
  - Висока вартість квитків
  - Незручне розташування спортивних майданчиків
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Підтримка місцевих команд та видів спорту
  - Зниження цін на квитки

- Організація днів відкритих дверей та майстер-класів

## 7. Інші культурні заходи

- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність інформації про культурні заходи
  - Незручний час проведення заходів
  - Недостатня різноманітність культурних заходів
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Покращення інформаційної роботи про культурні заходи
  - Організація заходів у зручний для жителів час
  - Розширення та диверсифікація культурних пропозицій

## Висновки

- Загалом рівень активності жителів Бишівської громади у відвідуванні культурних заходів є досить низьким. Найбільш популярними видами культурного дозвілля є епізодичні відвідування кінотеатрів та музичних концертів.
- Існує низка причин низької активності, до яких належать:
  - Відсутність цікавих та доступних культурних пропозицій
  - Недосконала інформаційна робота про культурні заходи
  - Незручність доїзду до місць проведення заходів
  - Висока вартість квитків
- Для стимулювання активності жителів у відвідуванні культурних заходів рекомендується:
  - Розширити та диверсифікувати культурні пропозиції з урахуванням потреб та інтересів різних груп населення.
  - Покращити інформаційну роботу про культурні заходи (створення онлайн-платформи, розповсюдження інформаційних буклетів, співпраця з ЗМІ).
  - Зробити культурні заходи більш доступними за ціною (зниження цін на квитки, запровадження програм лояльності).
  - Організувати культурні заходи у зручний для жителів час (вихідні дні, вечори).
  - Створити умови для розвитку та підтримки місцевих творчих колективів.

## **БЛОК 13. Як часто Ви відвідуєте місця культурного відпочинку та розвитку**

### 1. Сільський клуб

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 3,5%
  - "1-2 раз в місяць": 4,1%

- "Епізодично": 33,5%
- "Останніми роками жодного разу": 58,9%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність цікавих заходів та програм
  - Застаріла матеріально-технічна база
  - Незручний час роботи
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Організація цікавих та актуальних заходів (концерти, вистави, майстер-класи)
  - Модернізація матеріально-технічної бази
  - Розширення часу роботи

## 2. Сільська бібліотека

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 2,2%
  - "1-2 раз в місяць": 3,2%
  - "Епізодично": 23,7%
  - "Останніми роками жодного разу": 70,9%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Застарілий фонд книг
  - Відсутність цікавих нових надходжень
  - Незручний час роботи
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Оновлення фонду книг сучасною літературою
  - Підписка на електронні ресурси
  - Організація літературних вечорів та зустрічей з авторами

Детальний аналіз відвідування місць культурного відпочинку та розвитку в Бишівській громаді (Блок 13) (продовження)

## 3. Сільська рада

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 4,7%
  - "1-2 раз в місяць": 9,5%
  - "Епізодично": 50,9%
  - "Останніми роками жодного разу": 34,8%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Відсутність інформування населення про роботу сільської ради
  - Складність процедури вирішення питань
  - Незручний графік роботи
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Покращення інформування населення про діяльність та прийняті рішення сільської ради

- Спрощення процедури вирішення питань громадян
- Запровадження електронного документообігу
- Встановлення зручного графіку роботи (прийомні дні, подовжений робочий день)

#### 4. Стадіон/спортзал

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 7,6%
  - "1-2 раз в місяць": 7,3%
  - "Епізодично": 30,4%
  - "Останніми роками жодного разу": 54,7%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Поганий стан спортивної інфраструктури
  - Відсутність спортивних секцій та гуртків
  - Відсутність належного оснащення
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Ремонт та модернізація спортивної інфраструктури
  - Відкриття спортивних секцій та гуртків для різних вікових груп
  - Забезпечення необхідним спортивним інвентарем
  - Організація спортивних змагань та турнірів

#### 5. Комунальний пляж

- Частота відвідування:
  - "1-2 раз в тиждень": 0,9%
  - "1-2 раз в місяць": 3,2%
  - "Епізодично": 32,3%
  - "Останніми роками жодного разу": 63,6%
- Найбільш поширені причини низької активності:
  - Зanedбаний стан пляжу
  - Відсутність елементарних зручностей (роздягальні, туалети, душові)
  - небезпечно купатися через забруднену воду
- Фактори, які могли б стимулювати до відвідування:
  - Благоустрій пляжної території
  - Встановлення елементарних зручностей
  - Регулярне прибирання та санітарний контроль пляжу
  - Моніторинг якості води

#### Висновки

- Загалом рівень активності жителів Бишівської громади у відвідуванні місць культурного відпочинку та розвитку є досить низьким. Найбільш часто місцеві жителі відвідують сільські клуби та стадіони/спортзали, але й тут більшість відвідувань мають епізодичний характер.

- Існує низка причин низької активності, до яких належать:
  - Застаріла матеріально-технічна база закладів культури та спорту
  - Відсутність цікавих програм та заходів
  - Незручний час роботи
  - Недосконала робота з інформування населення

## **БЛОК 14. Чи займаєтесь (та/або навчаєтесь) Ви самі мистецтвом? Як часто?**

Загалом рівень залучення жителів Бишівської громади до мистецтва та самоосвіти є досить низьким. Найбільш популярними видами мистецтва є рукоділля, декоративне мистецтво та створення поділок, а також малювання, живопис, графіка, ліплення, гончарство, фотографія.

Детальніше про кожен вид мистецтва:

### **1. Вокал, хоровий спів:**

- Частота занять:
  - "Кілька разів на місяць": 4,1%
  - "Епізодично": 7%
  - "Ніколи": 75,6%
  - "Хотів/ла би цим займатись": 13,3%
- Найбільш поширені причини низької залученості:
  - Відсутність вільного часу
  - Відсутність можливості знайти хорошого керівника або вокальний ансамбль
  - Низька самооцінка, страх співати на публіці
- Фактори, які могли б стимулювати до занять:
  - Організація доступних хорових гуртків та вокальних студій
  - Проведення майстер-класів та тренінгів з вокалу
  - Створення сприятливої атмосфери для розвитку співочої культури

### **2. Гра на музичних інструментах – персонально та/або в гурті:**

- Частота занять:
  - "Кілька разів на місяць": 2,2%
  - "Епізодично": 4,4%
  - "Ніколи": 77,8%
  - "Хотів/ла би цим займатись": 15,5%

Найбільш поширені причини низької залученості:

- Відсутність можливості придбати музичний інструмент
- Відсутність коштів на оплату уроків музики
- Відсутність вільного часу
- Фактори, які могли б стимулювати до занять:
  - Організація доступних музичних шкіл та гуртків

- Проведення майстер-класів та тренінгів з гри на музичних інструментах
- Забезпечення безкоштовним або пільговим доступом до музичних інструментів

### 3. Малювання, живопис, графіка, ліплення, гончарство, фотографія:

- Частота занять:
  - "Кілька разів на місяць": 5,4%
  - "Епізодично": 13,6%
  - "Ніколи": 66,5%
  - "Хотів/ла би цим займатись": 14,6%
- Найбільш поширені причини низької залученості:
  - Відсутність художньої освіти
  - Відсутність обладнання та матеріалів
  - Відсутність вільного часу
- Фактори, які могли б стимулювати до занять:
  - Організація доступних художніх шкіл та гуртків
  - Проведення майстер-класів та тренінгів з різних видів мистецтва
  - Створення умов для розвитку та самореалізації творчих людей

### 4. Рукоділля, декоративне мистецтво, створення поділок:

- Частота занять:
  - "Кілька разів на місяць": 8,2%
  - "Епізодично": 13,9%
  - "Ніколи": 62,3%
  - "Хотів/ла би цим займатись": 15,5%
- Найбільш поширені причини низької залученості:
  - Відсутність знань та навичок
  - Відсутність часу та вільних коштів
  - Відсутність мотивації
- Фактори, які могли б стимулювати до занять:
  - Організація майстер-класів та тренінгів з рукоділля
  - Створення клубів за інтересами
  - Проведення ярмарків та виставок handmade-виробів

### 5. Бальні танці, латиноамериканські танці, балет, хіп-хоп, степ, контемпорарі денс:

- Частота занять:
  - "Кілька разів на місяць": 1,6%
  - "Епізодично": 6%
  - "Ніколи": 71,8%
  - "Хотів/ла би цим займатись": 6%
- Найбільш поширені причини низької залученості:

- Відсутність танцювальних шкіл та студій
- Висока вартість танцювальних занять
- Низька самооцінка, страх танцювати на публіці
- Фактори, які могли б стимулювати до занять:
  - Організація доступних танцювальних шкіл та студій
  - Проведення безкоштовних або пільгових танцювальних занять
  - Створення атмосфери, яка не боїться помилок та сприяє розвитку

#### 6. Інше:

- Частота занять:
  - "Кілька разів на місяць": 6%
  - "Епізодично": 8,5%
  - "Ніколи": 65,8%
  - "Хотів/ла би цим займатись": 19,6%
- Найбільш поширені причини низької залученості:
  - Відсутність інформації про можливості самоосвіти
  - Відсутність часу та вільних коштів
  - Відсутність мотивації
- Фактори, які могли б стимулювати до занять:
  - Створення доступних та цікавих онлайн-курсів та тренінгів
  - Організація лекцій, майстер-класів та інших заходів з саморозвитку
  - Заохочення до самостійного вивчення та дослідження нових тем

#### Висновки

- Загалом рівень залучення жителів Бишівської громади до мистецтва та самоосвіти є досить низьким.
- Існує низка причин низької залученості, до яких належать:
  - Відсутність інформації про можливості занять мистецтвом та самоосвітою
  - Відсутність доступних та якісних послуг у цій сфері
  - Недосконала система стимулювання та мотивації
- Для стимулювання залучення жителів до мистецтва та самоосвіти рекомендується:
  - Розширити інформаційну кампанію про можливості занять мистецтвом та самоосвітою
  - Зробити доступними та якісними послуги у цій сфері
  - Розробити систему стимулів та мотивації для заохочення людей до занять мистецтвом та самоосвітою
  - Створити сприятливу атмосферу для розвитку творчості та саморозвитку

## **БЛОК 15. Які свята ви відмічаєте з родиною та/або з друзями?**

### **1. Найпопулярніші свята:**

- Дні народження: 89,9% жителів Бишівської громади відзначають дні народження з родиною та/або з друзями.
- Новий рік: 77,2% жителів відзначають Новий рік.
- Християнські свята: 80,4% жителів відзначають християнські свята (Різдво, Хрещення, Пасху, Трійцю та ін.).
- Українські свята нової доби: 64,6% жителів відзначають українські свята нової доби (День незалежності, День соборності, День вишиванки, День захисників Вітчизни).

### **2. Менш популярні свята:**

- День Святого Валентина, Хеловін: 19,3% жителів відзначають День Святого Валентина та Хеловін.
- 8 березня та/або інші свята радянської доби: 32,6% жителів відзначають 8 березня та/або інші свята радянської доби.
- Мусульманські свята: 0,6% жителів відзначають мусульманські свята.
- Іудейські свята: 0,3% жителів відзначають іудейські свята.
- Весак, східний Новий рік та/або інші будістські та/або індуїстські свята: 2,2% жителів відзначають Весак, східний Новий рік та/або інші будістські та/або індуїстські свята.
- Професійні свята: 13,6% жителів відзначають професійні свята.

### **3. Найбільш поширені причини невідзначення певних свят:**

- Релігійні переконання: Деякі жителі не відзначають певні свята, які не відповідають їхнім релігійним переконанням.
- Відсутність вільного часу: Деякі жителі не відзначають певні свята через брак вільного часу або через те, що вони випадають на робочі дні.
- Фінансові причини: Деякі жителі не відзначають певні свята через брак коштів.

### **4. Фактори, які могли б стимулювати до відзначення свят:**

- Популяризація сімейних традицій: Важливо популяризувати сімейні традиції та цінності, пов'язані з відзначенням певних свят.
- Оновлення та адаптація святкових традицій: Важливо оновлювати та адаптувати святкові традиції до сучасних умов, щоб вони були цікавими та актуальними для людей різного віку.
- Створення сприятливих умов для відзначення свят: Важливо створювати сприятливі умови для відзначення свят, наприклад, робити вихідними днями важливі релігійні свята.
- Підтримка з боку держави та громадських організацій: Важлива підтримка з боку держави та громадських організацій у популяризації свят та створенні умов для їхнього відзначення.

## Висновки

Святкування свят є важливою частиною життя людини та суспільства.

Вони об'єднують людей, зміцнюють сімейні традиції та цінності, а також сприяють формуванню культурної ідентичності.

Важливо, щоб у Бишівській громаді всі жителі мали можливість відзначати ті свята, які їм близькі та важливі.

Для цього необхідно вживати заходів щодо популяризації святкових традицій, оновлення та адаптації їх до сучасних умов, а також створення сприятливих умов для їхнього відзначення.

## **БЛОК 16. Як Ви проводите спільний час з друзями? (свята, вільний час, канікули, відпустки, вихідні дні)**

### 1. Найпопулярніші види спільного дозвілля:

- Організація застілля – вдома та/або на природі: 61,1% жителів Бишівської громади проводять спільний час з друзями за застіллям.
- Граємо в різні ігри/квести: 22,5% жителів проводять спільний час з друзями, граючи в різні ігри.
- Відвідуємо культурні події (театр, кіно, концерт, дискотека, щось інше): 24,4% жителів проводять спільний час з друзями, відвідуючи культурні події.

### 2. Менш популярні види спільного дозвілля:

- Їздимо на екскурсії/в туристичні подорожі/на морі: 24,1% жителів проводять спільний час з друзями, їздячи на екскурсії/в туристичні подорожі/на морі.
- Їздимо в тур.походи (на байдарках, на конях, в печери, в гори, в дайвінгові експедиції): 10,4% жителів проводять спільний час з друзями, їздячи в тур.походи.
- Інше: 16,5% жителів проводять спільний час з друзями в інших форматах.
- Частіше за все ніяк: 14,6% жителів не проводять спільний час з друзями.
- Важко відповісти: 14,9% жителів не змогли відповісти на питання.

### 3. Найбільш поширені причини невибору певних видів дозвілля:

- Відсутність інтересу: Деякі жителі не обирають певні види дозвілля через те, що вони їм не цікаві.
- Відсутність компанії: Деякі жителі не обирають певні види дозвілля через те, що їм нема з ким їх розділити.
- Відсутність інфраструктури: Деякі жителі не обирають певні види дозвілля через те, що в Бишівській громаді немає необхідної інфраструктури (наприклад, туристичних маршрутів, спортивних майданчиків).

4. Фактори, які могли б стимулювати до спільного дозвілля з друзями:

- Зниження вартості доступних видів дозвілля: Зниження вартості екскурсій, подорожей, походів, квитків на культурні події та інших видів дозвілля могло б зробити їх більш доступними для жителів Бишівської громади.
- Розвиток інфраструктури: Розвиток туристичних маршрутів, спортивних майданчиків, культурних центрів та інших об'єктів інфраструктури могло б зробити спільний дозвілля з друзями більш цікавим та різноманітним.
- Проведення культурних та спортивних заходів: Проведення фестивалів, конкурсів, змагань та інших культурних та спортивних заходів могло б стимулювати жителів Бишівської громади до спільного дозвілля з друзями.

**Висновки**

Спільний дозвілля з друзями є важливою частиною життя людини.

Він дає можливість людям спілкуватися, ділитися своїми інтересами, отримувати нові враження та емоції, а також зміцнювати дружні стосунки.

Важливо, щоб у Бишівській громаді всі жителі мали можливість знаходити цікаві та доступні способи для спільного дозвілля з друзями.

Для цього необхідно вживати заходів щодо зниження вартості доступних видів дозвілля, збільшення вільного часу, розвитку інфраструктури та проведення культурних та спортивних заходів.

**БЛОК 18. Скільки у Вас в середньому буває вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень за один день?**

1. Середня кількість вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень за один день:

- До 5: 20,6% жителів Бишівської громади мають до 5 вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень за один день.
- Від 5 до 20: 49,7% жителів мають від 5 до 20 вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень за один день.
- Понад 20: 29,7% жителів мають понад 20 вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень за один день.

2. Групи з найвищою кількістю вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень:

- Молодь: Молоді люди (до 30 років) мають значно більшу кількість вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень, ніж люди старшого віку.
- Підприємці та керівники: Підприємці та керівники, як правило, мають більше вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень, ніж люди інших професій.

- Жителі великих населених пунктів: Жителі великих населених пунктів мають більше вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень, ніж жителі маленьких населених пунктів.

3. Найбільш поширені причини різної кількості вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень:

- Місце проживання: У великих населених пунктах люди спілкуються частіше, тому вони мають більше вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень.
- Наявність вільного часу: Люди, які мають більше вільного часу, спілкуються частіше, тому вони мають більше вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень.
- Особистісні особливості: Деякі люди просто більш комунікабельні, ніж інші, тому вони мають більше вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень.

4. Вплив кількості вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень на життя людей:

- Позитивний вплив: Багато людей вважають, що спілкування за допомогою мобільних телефонів та інтернету робить їхнє життя більш насиченим, цікавим та комфортним.
- Негативний вплив: Надмірне спілкування за допомогою мобільних телефонів та інтернету може призвести до залежності, зниження концентрації уваги, погіршення сну та інших проблем.

**Висновки**

Кількість вхідних та вихідних дзвінків та повідомлень за один день є важливим показником активності людини у суспільстві.

Цей показник залежить від багатьох факторів, таких як вік, стать, місце проживання, професія, вільний час, особистісні особливості та інші.

Важливо знайти баланс між спілкуванням за допомогою мобільних телефонів та інтернету та іншими видами діяльності, щоб отримати максимальну користь від сучасних технологій.

**БЛОК 19. "В яких соц.мережах ви зареєстровані?" та**

**Блок 20. "Як часто Ви робите публікації/дописи в цих мережах?"**

1. Найпопулярніші соціальні мережі:

- Фейсбук: 88% жителів Бишівської громади зареєстровані у Фейсбуці.
- Вайбер: 75,3% жителів зареєстровані у Вайбері.
- Телеграм: 73,1% жителів зареєстровані у Телеграмі.
- Тік Ток: 38,6% жителів зареєстровані у Тік Ток.
- Інстаграм: 53,5% жителів зареєстровані у Інстаграмі.

2. Найменш популярні соціальні мережі:

- X (Твітер): 10,1% жителів зареєстровані у Твітері.
- Сігнал: 16,1% жителів зареєстровані у Сігналі.
- ЛінкедІн: 4,4% жителів зареєстровані у ЛінкедІн.

### 3. Частота публікацій:

- Епізодично: 47,2% жителів роблять публікації в соціальних мережах епізодично.
- Не роблю ніколи: 18% жителів не роблять публікацій у соціальних мережах.
- Майже щоденно: 8,2% жителів роблять публікації в соціальних мережах майже щоденно.
- 1-2 раз на тиждень: 10,8% жителів роблять публікації в соціальних мережах 1-2 раз на тиждень.
- 1 раз на місяць: 6% жителів роблять публікації в соціальних мережах 1 раз на місяць.

### 4. Найбільш поширені причини вибору/невибору певних соціальних мереж:

- Інтереси: Жителі обирають соціальні мережі, які відповідають їхнім інтересам та потребам. Наприклад, Фейсбук популярний серед людей, які хочуть спілкуватися з друзями та родиною, а Тік Ток популярний серед людей, які цікавляться розважальним контентом.
- Зручність використання: Жителі обирають соціальні мережі, які їм зручно використовувати. Наприклад, Вайбер популярний завдяки своїй простоті та доступності, а Телеграм популярний завдяки своїй безпеці та конфіденційності.
- Вплив оточення: Жителі частіше обирають соціальні мережі, якими користуються їхні друзі та знайомі.
- Відсутність інтересу: Деякі жителі просто не цікавляться соціальними мережами і не бажають їх використовувати.
- Відсутність доступу: Деякі жителі не мають доступу до інтернету або не мають можливості користуватися смартфоном, тому вони не можуть використовувати соціальні мережі.

### 5. Фактори, які могли б стимулювати до використання соціальних мереж:

- Створення цікавого та корисного контенту: Створення цікавого та корисного контенту для місцевої аудиторії могло б зацікавити жителів Бишівської громади у використанні соціальних мереж.
- Проведення навчальних заходів: Проведення навчальних заходів з жителями про те, як використовувати соціальні мережі для спілкування, саморозвитку та ведення бізнесу, могло б стимулювати їх до їх використання.

### Висновки

Соціальні мережі є важливою частиною життя сучасної людини.

Вони дають можливість людям спілкуватися, ділитися своїми інтересами, отримувати інформацію та розваги, а також вести бізнес.

Важливо, щоб жителі Бишівської громади мали доступ до соціальних мереж та могли використовувати їх для покращення свого життя.

Для цього необхідно вживати заходів щодо зниження вартості доступу до інтернету, розвитку мобільного інтернету, створення цікавого та корисного контенту, а також проведення навчальних заходів.

## **БЛОК 21. В якому населеному пункті громади Ви проживаєте?**

1. Розподіл жителів за місцем проживання:

- Бишів: 44,6% жителів Бишівської громади проживають у Бишеві.
- Інший населений пункт: 55,4% жителів Бишівської громади проживають в інших населених пунктах громади.

### **БЛОК 21.1. Запитання до жителів інших населених пунктів громади (не селище Бишів) - Як часто Вам доводиться їздити до селища Бишів за звичайних обставин?**

Результати

1. Частота поїздок до Бишева:

- Один раз на 2-3 тижні: 20,6% жителів інших населених пунктів їздять до Бишева один раз на 2-3 тижні.
- Один раз на тиждень: 10,9% жителів інших населених пунктів їздять до Бишева один раз на тиждень.
- Один раз на 2-3 дні: 10,9% жителів інших населених пунктів їздять до Бишева один раз на 2-3 дні.
- Кожного робочого дня: 10,3% жителів інших населених пунктів їздять до Бишева щодня.
- Раз на місяць або й рідше: 17,7% жителів інших населених пунктів їздять до Бишева раз на місяць або й рідше.
- Взагалі не їжджу: 1,1% жителів інших населених пунктів взагалі не їздять до Бишева.

2. Фактори, які впливають на частоту поїздок до Бишева:

- Транспортна доступність:
  - Якщо до Бишева зручно дістатися на громадському транспорті або машиною, жителі їздять туди частіше.
- Особисті потреби:
  - Деякі люди їздять до Бишева частіше, щоб відвідати друзів і родичів, зробити покупки, сходити до лікарні, розважитися тощо.
- Якість життя в населеному пункті:

- Якщо в населеному пункті не вистачає важливих послуг або інфраструктури, жителі частіше їздять до Бишева, щоб їх отримати.

### 3. Причини, чому жителі їздять або не їздять до Бишева:

- Їздять:
  - Робота/навчання/медичні послуги/магазини недоступні в населеному пункті.
  - Потреба в адміністративних послугах.
  - Відвідування друзів і родичів.
  - Розваги та дозвілля.
  - Інші потреби.
- Не їздять:
  - Немає потреби їздити до Бишева.
  - Незручно добиратися.
  - Немає коштів на поїздку.
  - Інші причини.

### 4. Висновок:

Частота поїздок жителів інших населених пунктів Бишівської громади до Бишева залежить від багатьох факторів, таких як відстань до Бишева, наявність важливих послуг у населеному пункті, транспортна доступність, особисті потреби та якість життя в населеному пункті.

Важливо, щоб влада Бишівської громади вживала заходів щодо покращення життя жителів інших населених пунктів, щоб їм не доводилося їздити до Бишева так часто.

Це можна зробити шляхом:

- Розвитку інфраструктури в інших населених пунктах.
- Забезпечення доступності важливих послуг (робота, навчання, медицина, магазини) у всіх населених пунктах.
- Покращення транспортного сполучення між населеними пунктами.
- Підтримки місцевого виробництва та підприємництва.

## **БЛОК 21.2. Які ключові причини Ваших поїздок до Бишіва за звичайних обставин?**

### 1. Ключові причини поїздок до Бишева:

- Покупки:
  - Продовольчі товари: 52% жителів їздять до Бишева, щоб купити продовольчі товари.
  - Непродовольчі товари: 39,4% жителів їздять до Бишева, щоб купити непродовольчі товари.

- Медичні послуги: 55,4% жителів їздять до Бишева, щоб отримати медичні послуги.
- Робота: 14,3% жителів їздять до Бишева на роботу.
- Інші причини: 16% жителів їздять до Бишева з інших причин (навчання, дозвілля, відвідування друзів і родичів тощо).

Детальний аналіз ключових причин поїздок жителів інших населених пунктів Бишівської громади до Бишева (Блок 21.2) (продовження)

## 2. Фактори, які впливають на структуру причин поїздок:

- Особисті потреби:
  - Деякі люди їздять до Бишева частіше, щоб відвідати друзів і родичів, зробити покупки, сходити до лікарні, розважитися тощо.
- Якість життя в населеному пункті:
  - Якщо в населеному пункті не вистачає важливих послуг або інфраструктури, жителі частіше їздять до Бишева, щоб їх отримати.

## 3. Фактори, які роблять поїздки до Бишева необхідними або бажаними:

- Відсутність альтернатив:
  - Якщо в населеному пункті відсутні деякі важливі послуги, жителі змушені їздити до Бишева, щоб їх отримати.
- Кращий вибір та якість товарів і послуг:
  - У Бишеві може бути ширший асортимент товарів, доступніші ціни, краща якість послуг, ніж у населеному пункті.
- Економія часу:
  - Іноді їздити до Бишева може бути швидше та зручніше, ніж шукати необхідні товари та послуги в іншому місці.
- Соціальні фактори:
  - Деякі люди їздять до Бишева, щоб відвідати друзів і родичів, сходити в кафе або ресторан, розважитися.

## 4. Висновок:

Структура причин поїздок жителів інших населених пунктів Бишівської громади до Бишева залежить від багатьох факторів, таких як відстань до Бишева, наявність важливих послуг у населеному пункті, транспортна доступність, особисті потреби та якість життя в населеному пункті.

Важливо, щоб влада Бишівської громади вживала заходів щодо покращення життя жителів інших населених пунктів, щоб їм не доводилося їздити до Бишева так часто.

Це можна зробити шляхом:

- Розвитку інфраструктури в інших населених пунктах.
- Забезпечення доступності важливих послуг (робота, навчання, медицина, магазини) у всіх населених пунктах.

- Покращення транспортного сполучення між населеними пунктами.
- Підтримки місцевого виробництва та підприємництва.

### **БЛОК 21.3. Яким чином, як правило, Ви добираєтеся до Бишіва за звичайних обставин?**

#### 1. Найпоширеніші способи пересування до Бишева:

- Власним авто: 39,4% жителів добираються до Бишева власним авто.
- Маршруткою: 27,4% жителів добираються до Бишева маршруткою.
- Авто сусідів/знайомих (за попередньою домовленістю): 10,3% жителів добираються до Бишева авто сусідів/знайомих.
- Попуткою: 8,6% жителів добираються до Бишева попуткою.

#### 2. Фактори, які впливають на вибір способу пересування:

- Відстань до Бишева: Чим далі населений пункт знаходиться від Бишева, тим частіше жителі їздять туди власним авто.
- Наявність громадського транспорту:
  - Якщо в населеному пункті є маршрутки, які їздять до Бишева, жителі частіше ними користуються.
- Вартість проїзду:
  - Вартість проїзду маршруткою може бути значно нижчою, ніж вартість бензину, що робить її більш вигідним варіантом для деяких жителів.
- Особисті вподобання:
  - Деякі люди вважають за краще їздити власним авто, щоб бути більш мобільними та незалежними.
  - Інші вважають за краще їздити маршруткою, щоб була можливість зекономити та поспілкуватись

#### 3. Переваги та недоліки різних способів пересування:

##### Маршрутка:

- Переваги: Доступна ціна, не потрібно шукати місце для паркування.
- Недоліки: Не завжди зручний графік руху, переповненість, залежність від маршруту.

##### Авто сусідів/знайомих:

- Переваги: Економія коштів, можливість поспілкуватися.
- Недоліки: Залежність від графіку та планів сусідів/знайомих.

##### Попуткою:

- Переваги: Економія коштів, можливість поспілкуватися.
- Недоліки: Не завжди можна знайти попутника, ризики для безпеки.

##### Велосипед:

- Переваги: Корисно для здоров'я, економно, екологічно.
- Недоліки: Залежність від погодних умов, не завжди зручно та безпечно.

Йду пішки:

- Переваги: Корисно для здоров'я, економно, екологічно.
- Недоліки: Підходить лише для коротких відстаней, може бути небезпечно в темний час доби.

4. Висновок:

Вибір способу пересування жителів інших населених пунктів Бишівської громади до Бишева залежить від багатьох факторів, таких як відстань до Бишева, наявність громадського транспорту, вартість проїзду, особисті вподобання та інші.

Важливо, щоб влада Бишівської громади вживала заходів щодо покращення транспортної доступності для жителів інших населених пунктів.

#### **БЛОК 21.4. Скільки в середньому часу Ви витрачаєте на дорогу (в одну сторону) до Вашої точки призначення у Бишеві за звичайних обставин?**

1. Середній час в дорозі до Бишева:

- 33,4 хвилини (в середньому).

2. Час в дорозі за категоріями:

- До 15 хв: 29,7% жителів витрачають на дорогу до Бишева до 15 хвилин.
- 15-30 хв: 45,1% жителів витрачають на дорогу до Бишева 15-30 хвилин.
- 30-60 хв: 8% жителів витрачають на дорогу до Бишева 30-60 хвилин.
- Понад 60 хв: 6,9% жителів витрачають на дорогу до Бишева понад 60 хвилин.

3. Фактори, які впливають на час в дорозі:

- Відстань до Бишева: Чим далі населений пункт знаходиться від Бишева, тим більше часу витрачають жителі на дорогу.
- Спосіб пересування:
  - Жителі, які їздять до Бишева власним авто, можуть витратити менше часу, якщо немає заторів.
  - Жителі, які користуються громадським транспортом, можуть витратити більше часу, адже маршрутки роблять зупинки.
- Наявність заторів:
  - У години пік час в дорозі може значно збільшуватися через затори.

4. Фактори, які роблять поїздки до Бишева довгими або короткими:

- Стан доріг:
  - Якщо дороги знаходяться в хорошому стані, час в дорозі буде коротким.
- Вид транспорту:
  - Автомобілі зазвичай їздять швидше, ніж маршрутки, тому поїздка на авто буде коротшою.
- Особисті вподобання:

- Деякі люди вважають за краще їздити до Бишева вранці, коли на дорогах менше машин, інші - ввечері, коли затори вже розсмокталися.

#### 5. Висновок:

Час, який жителі інших населених пунктів Бишівської громади витрачають на дорогу до Бишева, залежить від багатьох факторів, таких як відстань до Бишева, спосіб пересування, наявність заторів, стан доріг, вид транспорту та особисті вподобання.

### **БЛОК 21.5. Наскільки, на Ваш погляд, інтереси жителів Вашого населеного пункту враховуються/беруться до уваги? (де 5 повністю враховуються – 1 зовсім не враховуються)**

#### 1. Рівень впливу на прийняття рішень:

- Староста:
  - 44% жителів вважають, що їхні інтереси старостою "зовсім не враховуються" або "скоріш не враховуються".
  - 82% жителів вважають, що їхні інтереси старостою "частково враховуються" або "здебільшого враховуються".
- Депутати міської ради:
  - 62% жителів вважають, що їхні інтереси депутатами міської ради "зовсім не враховуються" або "скоріш не враховуються".
  - 74% жителів вважають, що їхні інтереси депутатами міської ради "частково враховуються" або "здебільшого враховуються".
- Міський голова:
  - 44% жителів вважають, що їхні інтереси міським головою "зовсім не враховуються" або "скоріш не враховуються".
  - 86% жителів вважають, що їхні інтереси міським головою "частково враховуються" або "здебільшого враховуються".

### **БЛОК 22.1. Як часто Ви / члени Вашого домогосподарства виїжджаєте за межі Бишіва – у населені пункти громади? Запитання до жителів селища Бишів**

#### 1. Частота виїздів:

- 18,4% жителів селища Бишів виїжджають за межі населеного пункту кожного робочого дня.
- 33,0% жителів селища Бишів виїжджають за межі населеного пункту щонайменше один раз на тиждень.
- 40,3% жителів селища Бишів виїжджають за межі населеного пункту щонайменше один раз на місяць.

- 15,6% жителів селища Бишів, якщо й виїжджають кудись, то їдуть у міста за межами громади.

## 2. Фактори, які впливають на частоту виїздів:

- Соціальні зв'язки:
  - Жителі, які мають друзів, родичів або знайомих за межами селища, виїжджають туди частіше.
- Потреби та вподобання:
  - Деякі жителі селища їздять за межі населеного пункту за покупками, розвагами, доступом до інших послуг або просто для відпочинку.

## 3. Висновок:

Частота виїздів жителів селища Бишів за межі населеного пункту залежить від багатьох факторів, таких як наявність роботи/навчання/медичних закладів за межами селища, наявність особистого авто, транспортна доступність, соціальні зв'язки, потреби та вподобання.

## **БЛОК 22.2. Які ключові причини Ваших поїздок у населені пункти громади за звичайних обставин?**

### 1. Ключові причини поїздок:

- Робота: 34,8% жителів селища Бишів їздять до інших населених пунктів громади з роботою.
- Покупки: 43,9% жителів селища Бишів їздять до інших населених пунктів громади за покупками (продовольчі та непродовольчі товари).
- Дозвілля: 40,4% жителів селища Бишів їздять до інших населених пунктів громади за розвагами (для себе та дітей).
- Навчання: 4,3% жителів селища Бишів їздять до інших населених пунктів громади, щоб відвозити дітей до дитсадка або школи.

## **БЛОК 23. Наскільки, на Ваш погляд, інтереси жителів Бишіва враховуються/беруться до уваги?**

(де 5 повністю враховуються – 1 зовсім не враховуються)

### 1. Рівень впливу на прийняття рішень:

- Депутати міської ради:
  - 46,8% жителів Бишіва вважають, що їхні інтереси депутатами міської ради "зовсім не враховуються" або "скоріш не враховуються".
  - 69,4% жителів Бишіва вважають, що їхні інтереси депутатами міської ради "частково враховуються" або "здебільшого враховуються".
- Міський голова:

- 34,9% жителів Бишіва вважають, що їхні інтереси міським головою "зовсім не враховуються" або "скоріш не враховуються".
- 52,9% жителів Бишіва вважають, що їхні інтереси міським головою "частково враховуються" або "здебільшого враховуються".

## 2. Фактори, які впливають на оцінки:

- Особистий досвід спілкування з посадовими особами:
  - Жителі, які мали позитивний досвід спілкування з посадовими особами, як правило, дають їм вищу оцінку щодо рівня впливу на прийняття рішень.
- Знання про роботу посадових осіб:
  - Жителі, які краще знають про роботу посадових осіб, як правило, дають їм вищу оцінку щодо рівня впливу на прийняття рішень.

## 3. Висновок

Рівень впливу жителів Бишіва на прийняття рішень різними посадовими особами (депутатами міської ради, міським головою) є досить низьким.

Це може бути пов'язано з низкою факторів, таких як:

- Недостатня інформованість жителів про роботу посадових осіб.
- Низький рівень довіри до посадових осіб.
- Неєфективна комунікація з посадовими особами.
- Недостатня прозорість у роботі влади.
- Недосконала система прийняття рішень, яка не завжди враховує думку жителів.

## **БЛОК 24. Як Ви оцінюєте явище щоденної трудової міграції, коли мешканці громади виїжджають на роботу до м.Фастів / м. Києва? (інше за межами громади)?**

Розподіл відповідей:

- Однозначно позитивно: 17,7%
- Скоріше позитивно, ніж негативно: 30,4%
- Скоріше негативно, ніж позитивно: 20,9%
- Однозначно негативно: 14,2%
- Важко відповісти: 16,8%

Аналіз даних:

- Більшість жителів (48,1%) дають трудовій міграції скоріше позитивну або однозначно позитивну оцінку. Це свідчить про те, що вони бачать у ній певні переваги.
- Тим не менш, 35,1% жителів дають трудовій міграції скоріше негативну або однозначно негативну оцінку. Це може бути пов'язано з певними

проблемами, з якими стикаються люди, які їздять на роботу за межі громади.

- 16,8% жителів знайшли це питання складним для відповіді. Це може свідчити про те, що вони не мають чіткої думки щодо трудової міграції або не володіють достатньою інформацією, щоб зробити висновок.

Фактори, які впливають на оцінки:

#### 1. Особистий досвід трудової міграції:

- Жителі, які мають особистий досвід трудової міграції, як правило, дають їй більш позитивну оцінку. Це може бути пов'язано з тим, що вони на власному досвіді переконалися у перевагах трудової міграції, таких як:
  - Вища зарплата: Люди, які їздять на роботу за межі громади, часто отримують вищу зарплату, ніж ті, хто працює в Бишіві.
  - Більші можливості кар'єрного росту: У більших містах, таких як Фастів або Київ, є більше можливостей для кар'єрного росту.
  - Ширший спектр вакансій: У більших містах є ширший спектр вакансій, що дозволяє людям знайти роботу, яка відповідає їхнім навичкам та інтересам.

#### 2. Вік:

- Молодші жителі частіше, ніж старші, дають трудовій міграції позитивну оцінку. Це може бути пов'язано з тим, що вони більш мобільні та готові до змін.

#### 3. Освіта:

- Жителі з вищою освітою частіше, ніж з середньою або низькою, дають трудовій міграції позитивну оцінку. Це може бути пов'язано з тим, що вони мають кращі навички та більше можливостей знайти роботу з високою оплатою праці за межами громади.

#### 4. Дохід:

- Жителі з вищим доходом частіше, ніж з низьким, дають трудовій міграції позитивну оцінку. Це може бути пов'язано з тим, що вони мають більше ресурсів, щоб впоратися з проблемами, пов'язаними з трудовою міграцією, такими як транспортні витрати та витрати на проживання.

#### 5. Сімейний стан:

- Жителі, які не мають сімей, частіше, ніж ті, хто має, дають трудовій міграції позитивну оцінку. Це може бути пов'язано з тим, що у них менше зобов'язань, які обмежують їхню мобільність.

#### 6. Наявність транспортних засобів:

- Жителі, які мають власний транспорт, частіше, ніж ті, хто його не має, дають трудовій міграції позитивну оцінку.

**БЛОК 25. Наскільки, на Ваш погляд, громада у якій Ви проживаєте є такою, що склалась у єдиний згуртований механізм, де мешканці різних поселень відчують свою належність саме до цієї громади.**

Розподіл відповідей:

- 1: 74 респонденти (21,0%)
- 2: 79 респондентів (22,6%)
- 3: 110 респондентів (31,4%)
- 4: 40 респондентів (11,4%)
- 5: 13 респондентів (3,7%)

Середній бал: 2.83

Аналіз даних:

- Більшість жителів (54%) оцінили рівень згуртованості громади як середній (3 або нижче). Це свідчить про те, що існує певне відчуття єдності та спільності серед жителів Бишів, але воно не є дуже сильним.
- Тільки 17,1% жителів оцінили рівень згуртованості громади як високий (4 або 5). Це може бути пов'язано з тим, що багато жителів відчують себе більше пов'язаними з певними групами людей у межах громади (наприклад, сусідами, друзями, колегами), ніж з громадою в цілому.
- 28,1% жителів оцінили рівень згуртованості громади як низький (1 або 2). Це може бути пов'язано з низкою факторів, таких як:
  - Відсутність спільних інтересів: Жителі різних поселень Бишів можуть мати різні інтереси та цінності, що може ускладнювати їм відчуття єдності.
  - Нестача спілкування: Між жителями різних поселень Бишів може не бути достатньо можливостей для спілкування та взаємодії, що може призводити до відчуття відчуженості.
  - Проблеми з інфраструктурою: Недоліки в інфраструктурі, такі як поганий стан доріг або відсутність громадського транспорту, можуть ускладнювати жителям різних поселень зв'язок один з одним.

Рекомендації:

- Збільшити можливості для спілкування та взаємодії:
  - Створити більше можливостей для жителів різних поселень Бишів спілкуватися та взаємодіяти один з одним, наприклад, через організацію спільних заходів, клубів за інтересами або волонтерських проектів.
- Покращити інфраструктуру:
  - Інвестувати в покращення інфраструктури, як-от доріг, громадського транспорту та парків, щоб мешканцям різних населених пунктів було легше спілкуватися між собою.

- Підтримувати місцеві ініціативи:
  - Підтримувати місцеві ініціативи, які сприяють єдності громади, такі як громадські сади, програми спостереження за сусідами та місцеві підприємства.
- Підкреслити спільні цінності:
  - Підкреслити спільні цінності та історію Бишів, щоб допомогти жителям відчувати себе більш пов'язаними один з одним.

### **БЛОК 26. Ваша стать:**

Чоловік - 32,3%

Жінка - 67,7%

### **БЛОК 27. До якої конфесії Ви належите?**

Аналіз даних:

- Більшість жителів Бишів (67,1%) сповідують православ'я. Це свідчить про те, що православ'я є домінуючою релігією в громаді.
- Частка жителів, які сповідують УПЦ (Київський патріархат), становить 8,2%, що значно менше, ніж частка тих, хто сповідує Православну церкву України.
- Дуже мала частка жителів (0,1%) сповідує УПЦ (Московський патріархат). Це може бути пов'язано з поточною політичною ситуацією в Україні.
- Частка жителів, які сповідують інші релігії (католицизм, протестантизм, іслам, іудаїзм), є дуже низькою.
- 13% жителів не належать до жодної конфесії.
- 3,2% жителів є атеїстами.
- 15,8% жителів відмовилися від відповіді на це питання.

Важливо зазначити, що дані опитування можуть не повністю відобразити реальну картину релігійної приналежності жителів Бишів.

### **БЛОК 28. Ваш вік (повних років)**

15-25 років - 47 респондентів

26-45 років - 182 респондентів

46-65 років - 74 респондентів

понад 65 років - 22 респондентів

### **БЛОК 30. Рід занять:**

Робітник, сільськогосподарський робітник - 6,3%

Службовець (заняття нефізичною працею, для якої не вимагається вища освіта) - 6,3%

Спеціаліст (заняття нефізичною працею, для якої вимагається вища освіта) - 28,2%  
Зайнятий індивідуальною трудовою діяльністю у власному домогосподарстві - 5,4%  
Підприємець, фермер - 6,3%  
Військовослужбовець, службовець правоохоронних органів - 5,7%  
Перебуваю на пенсії (за віком, через інвалідність) - 11,4%  
Навчаюся (учень, студент) - 7%  
Шукаю роботу (безробітний) - 2,2%  
Інше - 12,3 %  
Важко відповісти/відмова - 8,9%

*Проект “Розробка рекомендацій щодо формування ефективних місцевих політик через вимірювання згуртованості громад” реалізується завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного Фонду “Відродження” в рамках спільної ініціативи “Європейське Відродження України”. Матеріал представляє позицію авторів і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу чи Міжнародного фонду “Відродження”*