

МІЖНАРОДНИЙ ФОНД «ВІДРОДЖЕННЯ»**ФІНАЛЬНИЙ ЗМІСТОВНИЙ ЗВІТ¹****1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ**

Номер проекту	50805
Назва проекту	Експертна та інформаційна підтримка процесу реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні. Фаза III.
Термін дії Угоди з МФВ (дати початку і закінчення проекту)	04.07.2016 – 30.12.2016
Звітний період ²	04.07.2016 – 30.12.2016
Назва організації	ГО «Інститут громадянського суспільства»
ПІБ керівника проекту	Ткачук Анатолій Федорович
Контактні дані керівника проекту (тел., мобільний телефон, електронна пошта)	Т/ф (044) 529-73-94, taf58@ukr.net
Бюджет проекту (фінансування з боку МФВ)	1 110 840 грн. 00 коп.
Співфінансування проекту з інших джерел (за наявності)	-

¹ Фінальний звіт разом із додатками подається виконавцем проекту **в електронному вигляді** на електронну адресу Програмної ініціативи МФВ, що адмініструє відповідний проект, або на CD чи DVD диску, у терміни, визначені угодою. Крім цього, до МФВ слід подати друковані версії всієї поліграфічної продукції, яка друкувалася за останній період реалізації проекту (по 10 примірників).

Надана у фінальному змістовному звіті інформація має відповідати інформації у фінальному фінансовому звіті. Фінансові звіти оформлюються за спеціальними формами, які розміщені на сайті МФВ у розділі “Поради”: http://www.irf.ua/files/ukr/grants_after_2010.zip

Фінальний змістовний звіт може бути опублікований (повністю або частково) на веб-сайті МФВ (www.irf.ua) чи в інформаційних матеріалах МФВ.

² Звітний період для фінального звіту – період від початку проекту до його завершення.

2. ДІЯЛЬНІСТЬ ТА РЕЗУЛЬТАТИ

2.1) Наведіть коротку інформацію про кожен захід / діяльність, що планувалися та були фактично здійснені впродовж терміну реалізації всього проекту, а також отримані результати та продукти у таблиці нижче:

<u>Плановані заходи / діяльність</u> згідно поданої проектної пропозиції до МФВ ³		<u>Фактичний стан</u> виконання проекту на момент звітування ⁴				
№ п/п	Які заходи / яку діяльність ви планували реалізувати в межах проекту (подані в проектній пропозиції)? Вкажіть плановані кількісні та якісні показники	Очікувані результати	Які заходи / яку діяльність ви реалізували протягом проекту? Детально опишіть (із представленням кількісних та якісних показників, в т.ч. залучення жінок та чоловіків до кожного із заходів / діяльності)	Дата / період проведення заходів / здійснення діяльності	Фактичні результати	Продукти проекту ⁵
1.	Експертно-консультаційний та нормотворчий етапи	Єдина державна політика у сфері місцевого самоврядування вироблена. Перебіг реформи здійснюється під єдиним мозковим центром. Проекти законів погоджені, готові для винесення на голосування та прийняті ВРУ	1) Участь у засіданні Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування 06 липня 2016 року. Було порушено питання про ухвалення низки законопроектів, необхідних для продовження децентралізації, зокрема: • проект Закону України № 4772 про внесення змін до законів України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», «Про місцеві вибори» та встановити порядок добровільного приєднання територіальних громад до об'єднаних територіальних громад, особливості діяльності органів та посадових осіб місцевого самоврядування територіальних громад, що приєдналися, в період після приєднання до набуття повноважень новообраною радою об'єднаної територіальної громади на чергових місцевих виборах, а також вдосконалити механізм державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад та приєднання до	06 липня 2016 р.	1) За наслідками загального обговорення на засіданні Комітету було прийнято рішення - рекомендувати Верховній Раді України рішення - рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо добровільного приєднання територіальних громад (реєстр. №4772 від 03.06.2016 р.), за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу, скоротивши строк подання суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій та поправок до законопроекту при підготовці його до другого читання на половину. 20 вересня 2016 року проект	1) Проект Закону № 3390 2) Проект Закону № 4676 3) Проект Закону № 4772, а також доповнення до законопроекту, що стосується проведення місцевих виборів до міської ОТГ. 4) Проект Закону № 4773 5) Проект Закону № 5131 6) План заходів щодо реалізації Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні, затверджений розпорядженням КМУ від 22.09.2016 № 688-р. http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/688-2016-%D1%80 7) Постанова КМУ «Про внесення змін до Методики формування спроможних територіальних громад».

³ У цих колонках наводиться інформація, яка містилася у проектній пропозиції, що подавалася на розгляд МФВ.

⁴ У цих колонках наводиться інформація, яка свідчить про фактичний стан реалізації проекту на момент його завершення.

⁵ Приклади продуктів проекту: підготовлені законопроекти, проекти рішень місцевої ради, доповіді, розроблені методики, know-how, аналітичні та інформаційні матеріали, книжки, медіа-продукти, пересувні виставки, Інтернет-сайти тощо.

			<p>об'єднаних територіальних громад;</p> <ul style="list-style-type: none"> • проєкт Закону України № 4390 про запровадження схеми планування території громади, який має йти спільно з проєктом змін щодо розпорядження землями за межами населених пунктів. <p>2) Участь у публічній дискусії «Реформи в Україні та їх рушії: як ефективніше організувати співпрацю органів влади і недержавних організацій?». Керівник Проєкту А. Ткачук зосередив увагу на питанні відсутності консенсусу в органах влади щодо візії реформ та надмірного популізму окремих політичних сил. Експерт ілюстрував ці твердження прикладами з реформи місцевого самоврядування та децентралізації, щодо якої різні політичні сили мають полярні погляди, незважаючи на те, що об'єктивні дані говорять про високий рівень успіху реформи. http://www.irf.ua/allevents/news/analitichni_tsentri_povinni_rozvasnyuvati_sut_reform/</p> <p>3) Спільний брифінг Віце-прем'єр-міністра – Міністра регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадія Зубка з народними депутатами України та керівником Проєкту А.Ткачуком щодо необхідності прийняття парламентом ключових законопроєктів з децентралізації. https://www.youtube.com/watch?v=kJGJzyKHhEk&feature=youtu.be</p> <p>4) Участь керівника проєкту у координаційній зустрічі щодо обговорення проєктів міжнародної технічної допомоги для реформи децентралізації. Керівник проєкту подякував проєктам МТД і донорам за їхню підтримку реформи та виокремив декілька пропозицій і проблемних питань, що потребують скорішого виконання і нагального вирішення:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Політичні партії та реформа. Частина партій просто робить все, що можливо, 	<p>11 липня 2016 р.</p> <p>12 липня 2016 р.</p> <p>02 вересня 2016 р.</p>	<p>Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо добровільного приєднання територіальних громад (реєстр. №4772 від 03.06.2016 р.) було прийнято в першому читанні. Але 06 грудня було відкладено його розгляд і винесення на друге читання.</p>	<p>http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/601-2016-%D0%BF/print1464122552901835</p> <p>8) Аналіз Закону України «Про місцеві вибори» в частині, що стосується порядку проведення виборів до сільських, селищних та міських рад.</p> <p>9) Аналіз перспективного плану формування території Київської області з метою підготовки у подальшому пропозицій, які дозволяють формувати територіальну громаду та мінімальної кількості учасників об'єднання і збереження ознак спроможності.</p> <p>10) Аналіз нормативно-правових актів, що унормовують порядок збирання, накопичення та оброблення статистичних даних, що стосуються об'єктів адміністративно-територіального устрою України. За результатами такого аналізу підготовлено довідку з описом наявної проблеми на нормативному рівні та шляхів її вирішення.</p> <p>11) Аналітична записка «Про кадри, «узурпацію» та дестабілізацію. Деякі думки, викликані дискусією навколо одного законопроєкту http://www.csi.org.ua/pro-kadry-uzurpatsiyu-ta-destabilizatsiyu-deyaki-dumky-vyklykani-dyskusiyeu-navkolo-odnogo-zakonoproektu/#sthash.hd8KbWWT.dpuf</p>
--	--	--	---	---	--	--

			<p>аби завалити реформу. Як зробити між партійний діалог, як досягти пакту про збереження основ державного ладу та основної реформи? Тут важливими моментами є включення зовнішнього чинника – депутатів парламентів різних країн, які б втягнули українських депутатів в такий діалог.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Координація МТД, створення єдиного неформального центру, який тримає рамку децентралізації, змушує шляхом публічного впливу основних гравців дотримуватись загальної філософії реформи, яка викладена в Концепції 333-р від 01.04.2014 року. Реформа може втопитись в офісах реформ. З'являються ідеї про все нові і нові офіси – секторальні, регіональні, функціональні, а де єдиний центр політики? Адже коли за кошти донорів з'являється ролик, що популяризує «ресураторів громад», в ролик показують, як створити територіальну громаду, яка за українською Конституцією існує по праву і не може бути створена приватними особами. Тоді виникає питання: а навіщо донор підтримує руйнівну для держави ідею? • Обговорення ініціатив та розуміння ризиків від різних актів, які є дуже складними. Наприклад проект 4355, який по суті є юрисдикційним, попадає в аграрний комітет, де головна ідея до проекту не щодо юрисдикції, планування території, фінансування ОМС, а в тому, аби якомога швидше державні землі передати в приватну власність поза контролем держави. Проект підготовлено до другого читання і тепер навіть частина тих депутатів, що його вносили думають, як його зупинити і переробити. • МТД та тверді проекти ОМС. Пора МТД вже створити якийсь пул коштів для того, аби ОТГ могли подаватись на проекти, що мають тверду складову за умови наявності власної стратегії 			<p>12) Аналітична стаття «Французький досвід децентралізації очима вільними від захоплення» http://www.csi.org.ua/france-decentralization/</p> <p>13) Аналітична стаття «Про землю. Деякі міркування над законопроектом 4355 в контексті раціонального використання земель. Частина 1 http://www.csi.org.ua/pro-zemlyu-deyaki-mirkuvannya-nad-zakonoproektom-4355-v-konteksti-ratsionalnogo-vykorystannya-zemel-chastyna-1/ Частина 2 http://www.csi.org.ua/pro-zemlyu-deyaki-mirkuvannya-nad-zakonoproektom-4355-v-konteksti-ratsionalnogo-vykorystannya-zemel-chastyna-2/</p> <p>14) Аналітична записка «Деякі думки стосовно проекту бюджету 2017» http://www.csi.org.ua/deyaki-dumky-stosovno-proektu-byudzhetu-2017/</p> <p>15) Аналітична стаття «Про державність та «точку збору» http://www.csi.org.ua/pro-derzhavnist-ta-tochku-zboru/</p> <p>16) Аналітична стаття «Децентралізація є щепленням від Кремля» http://www.csi.org.ua/anatolij-tkachuk-detsentralizatsiya-ye-shheplennyam-vid-kremlya/</p> <p>17) Короткі нотатки щодо необхідності ухвалення проекту Закону України «Про внесення змін до</p>
--	--	--	--	--	--	---

			<p>розвитку, публічності проекту, включення у проект максимальної кількості людей.</p> <ul style="list-style-type: none"> • До донорів пропозиція підтримати проект з розробки типових проектних рішень для амбулаторії, ЦНАПу, ФАПУ, офісу старости, майстерні для школи та разом з Мінрегіоном надати їм статус рекомендованих, аби не витрачались кошти на ремонти у розмірах більший ніж будівництво з нуля за сухими технологіями. • Звернення до комітету та Мінрегіону щодо створення майданчику для періодичних зустрічей різних гравців, що реалізують різні проекти в частині децентралізації. https://youtu.be/K_RFrkPd3jg (49 хв. 20 сек.) <p>5) Участь керівника проекту у нараді з Прем'єр-міністром В. Гройсманом стосовно планування бюджету на 2017 р. Було запропоновано продовжити формування Бюджету на 2017 рік на чинній податковій базі, а також удосконалити процедури оцінки проектів, що фінансуються за рахунок ДФРР.</p> <p>6) Інтерв'ю керівника проекту на телеканалі «Київ» у прямому ефірі ток-шоу "У центрі уваги". https://youtu.be/6tUlhb5Eo5Q</p> <p>7) Проведення експертно-консультаційної зустрічі «Повсюдність місцевого самоврядування. Нові підходи до законодавства у сфері містобудування» http://www.csi.org.ua/4-lystopada-vidbulysya-gromadski-sluhannya-na-temu-povsyudnist-mistsevogo-samovryaduvannya-novi-pidhody-zakonodavstva-u-sferi-mistobuduvannya/</p>	<p>16 вересня 2016 р.</p> <p>27 вересня 2016 р.</p> <p>04 листопада 2016 р.</p>	<p>5) За результатами цієї наради та аргументованої чіткої позиції керівника проекту Бюджет 2017 року сформований на чинній податковій базі.</p> <p>6) Роз'яснено проблематику, що сталась навколо довиборів в ОТГ у разі приєднання до неї, а також – відповіді у прямому ефірі на відповіді громадян.</p> <p>7) На обговорення був запропонований законопроект (реєстраційний №5253), який має на меті поширення юрисдикції органів місцевого самоврядування на всю територію громади через внесення змін до Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» та низки інших законів.</p>	<p>Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (щодо розширення видів містобудівної документації на місцевому рівні)» (реєстр. № 4390 від 12.04.2016 р.) https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1110404469030456&id=100001827392903</p> <p>18) Не тільки про «емфітевзис». Міркування після законопроекту 5223. http://www.csi.org.ua/ne-tilky-pro-emfitevzys-mirkuvannya-pislya-zakonoproektu-5223/#sthash.h1SH7m2l.dpuf</p> <p>19) Про систему підготовки та перепідготовки кадрів для місцевого самоврядування - http://www.csi.org.ua/pro-systemu-pidgotovky-ta-perepidgotovky-kadriv-dlya-mistsevogo-samovryaduvannya-#sthash.4FMAIWWT.dpuf</p> <p>20) Регіональна політика – два роки шляху (грудневі тези) http://www.csi.org.ua/regional-na-polityka-dva-roky-shlyahu-grudnevi-tezy/#sthash.gHctqrP2.dpuf</p> <p>21) Бюджет 2017 – реалізація «хотелок» народних депутатів України. Що робити? http://www.csi.org.ua/byudzh-et-2017-realizatsiya-hotvelok-narodnyh-deputativ-ukrayiny-shho-robyty/#sthash.5IPRaKoz.dpu</p>
--	--	--	--	---	--	--

			<p>8) Участь керівника проекту у телемарафоні «Час можливостей» на 5-му каналі https://youtu.be/9D_NXCZkuqk</p> <p>9) В Українському кризовому медіа центрі керівник проекту взяв участь в обговоренні теми “Вибори в об’єднаних територіальних громадах-2016: скільки в Україні буде громад?” https://youtu.be/ulqIbjFfILk</p> <p>10) Проведення експертно-консультаційної зустрічі «Децентралізація: можливості комплексного розвитку великих міст та навколишніх громад» http://www.csi.org.ua/8423-2/#sthash.CszONVBo.dpuf</p>	<p>05 грудня 2016 р.</p> <p>06 грудня 2016 р.</p> <p>20 грудня 2016 р.</p>	<p>8) Було порушено питання стосовно такого явища, як, регіональні еліти і місцеві управлінці не готові жити в нових умовах, їм не вистачає освіти і досвіду. Тому сьогодні питання підготовки кадрів для місцевого самоврядування має стати “альфою” і “омегою”.</p> <p>9) У цій дискусії також взяли участь Геннадій Зубко, віцепрем’єр-міністр – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Юрій Ганущак, директор Інституту розвитку територій, Андрій Магера, заступник голови Центральної виборчої комісії, Вікторія Пташник, народний депутат України (позафракційна). Експертами проекту розроблені пропозиції щодо правового регулювання «агломерацій». Ці пропозиції та інші інформаційні матеріали розміщені у додатку.</p>	<p>f</p> <p>22) Сучасні проблеми збирання, накопичення та оброблення статистичної інформації, що стосується об’єднаних територіальних громад та можливі шляхи їх вирішення.</p> <p>23) «Алгоритм використання місцевими бюджетами коштів донорських організацій»</p> <p>24) Аналітична записка до законопроекту «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо удосконалення процедурних питань» (реєстр. №5207).</p> <p>25) «Короткий огляд проекту Державного бюджету України на 2017 рік».</p> <p>26) Що рік прийдешній нам готує або як почати працювати новим ОТГ?»</p> <p>27) Вісник Інституту громадянського суспільства №40.</p>
2.	Інформаційно-роз’яснювальний етап	Надання консультативної і методологічної підтримки майбутнім потенційним територіальним громадам	<p>1) В Івано-Франківську та Стрию відбулися дводенні навчальні курси «Практичні аспекти децентралізації та формування спроможних громад» для представників органів місцевого самоврядування та громадських організацій Івано-Франківської та Львівської областей. http://www.lgr.org.ua/?p=6297</p> <p>2) Інтерв’ю керівника проекту інтернет-виданню «Сьогодні.ua». http://www.segodnya.ua/politics/society/ntervyu-z-anatolm-ikachukom-koli-vchitel-fzkulturi-chita-bologyu-matematiku-storyu-vse-peretvoryutsya-na-futbol-747006.html</p>	<p>13-14 та 15-16 вересня 2016 року</p> <p>30 серпня 2016 р.</p>	<p>1) В заходах взяло участь близько 150 осіб, це були голови ОТГ, представники громад, що об’єднуються чи працюють над цим, а також представники ГО, що отримали фінансування в рамках проекту. Під час проведення семінару в Львівській області (м. Стрий) представники ІГС відвідали Гніздичівську ОТГ, де побачили результати діяльності громадської організації «Оберіг Гніздичева», що отримала</p>	

			<p>3) Інтерв'ю керівника проекту інтернет-виданню «Сьогодні.ua»: "Сьогодні українські чорноземи містять менше гумусу, ніж британські суглинки" http://www.segodnya.ua/politics/pnews/ntrvyyu-z-anatolm-tkachukomsogodn-ukransk-chornozemi-mstyat-menshe-gumusy-nzh-britansk-suglinki--747570.html</p> <p>4) Виступ керівника проекту під час брифінгу «Намір Херсонської обласної ради скасувати Перспективний план об'єднання громад: правове невігластво чи свідоме перевищення повноважень?» https://www.youtube.com/watch?v=mLBN1SdrtyY -</p> <p>5) Інтерв'ю керівника проекту в рамках ток-шоу "У центрі уваги" телеканал Київ. https://youtu.be/6tUlhb5Eo5Q</p> <p>6) В Українському кризовому медіа центрі відбулася дискусія на тему: «Три мільярди гривень Державному фонду регіонального розвитку на рік: чи використовується цей інструмент ефективно?» https://youtu.be/Px6suMveNhM</p> <p>7)</p>	<p>31 серпня 2016 р.</p> <p>01 вересня 2016 р.</p> <p>27 вересня 2016 р.</p> <p>9 грудня 2016 р.</p>	<p>грант в рамках проекту і створила за ці кошти зразковий сайт http://hnizdychiv.org.ua/</p> <p>6) Обговорювалися питання ефективності використання коштів Державного фонду регіонального розвитку.</p>	
3.	Запуск пілотних проектів з добровільного об'єднання територіальних громад у регіонах України	Досягнення результатів практичного функціонування об'єднаних територіальних громад	<p>1) Фінальне засідання Робочої групи зі стратегічного планування у смт. Сатанів. Це останнє четверте засідання Робочої групи зі стратегічного планування у смт. Сатанів є підсумковим заходом в межах впровадження проекту «Підтримка розвитку об'єднаних територіальних громад у Хмельницькій області». <u>Примітка: розробка Стратегії розвитку Волочиської ОТГ до 2020 року, яка є другою пілотною громадою в рамках проекту вже завершена і очікує на винесення на громадські публічні слухання.</u></p> <p>2) Засідання Робочих груп з питань просторового планування та розробки схем планування територій Сатанівської селищної і Волочиської міської</p>	<p>06 вересня 2016 р.</p> <p>08-09 вересня 2016 р.</p>	<p>1) За результатами цього засідання здійснено фінальні консультації з підготовки Стратегії розвитку Сатанівської ОТГ до 2020. Після проведення громадських слухань цього документу очікується затвердження цієї Стратегії радою Сатанівської ОТГ.</p> <p>2) Розроблення Схем планування території Сатанівської селищної і Волочиської міської</p>	<p>1) Розроблено 3 промоційних відеоролика про Сатанівську, Волочиську та Наркевицьку ОТГ. 2) Розроблено промоційний ролик з англ. субтитрами про Сатанівську ОТГ. Ролики розміщені у додатку.</p>

			<p>об'єднаних територіальних громад були проведені за участі експертів ДП «УКРНДПЦІВІЛЬБУД», які є головними розробниками згаданих схем планування.</p> <p>3) Публічна презентація та обговорення Стратегії розвитку Сатанівської селищної ОТГ в Сатанові Хмельницької області.</p> <p>4) Публічна презентація та обговорення Стратегії розвитку Волочиської міської ОТГ у м. Волочиськ Хмельницької області.</p>	<p>27 жовтня 2016 р.</p> <p>11 листопада 2016 р.</p>	<p>об'єднаних територіальних громад має на меті забезпечити концептуальні вирішення планування, забудови та іншого використання її території, а також створити передумови для її середньо- та довгострокового розвитку.</p> <p>3) Програма публічного заходу, повна і коротка версії стратегії розміщені у додатку.</p> <p>4) Програма публічного заходу, повна і коротка версії стратегії та СВОТ-аналіз розміщені у додатку.</p>	
--	--	--	---	--	--	--

2.2) Яку проблему ви планували вирішити в межах проекту? Яка мета проекту?

Метою діяльності проекту є продовження процесу безперервного нормативно-правового забезпечення реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади шляхом надання експертної підтримки Прем'єр-міністра України, профільного Віце-прем'єр-міністра з питань реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні та керівництва Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, розроблення та ухвалення низки законів та підзаконних актів, спрямованих на логічне доповнення підготовлених законопроектів під час попередніх фаз реалізованого проекту, а також посилення впливу незалежного експертного середовища на законотворчий процес в Україні виходячи із перебігу реформи, проблем які виникають та створення умов для адекватного сприйняття суспільством проваджуваних реформ.

2.3) Чи змінювався контекст (політичний, громадський, економічний, ін.) у сфері, на яку був спрямований проект, протягом періоду його виконання? Назвіть та коротко проаналізуйте ці зміни (за їх наявності), наведіть статистику, посилання на джерела, якщо є (до 200 слів).

Контекст (політичний, громадський, економічний, ін.) не змінювався. Має місце свідоме блокування просування реформи місцевого самоврядування окремими політичними силами (партія "Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина") шляхом поширення міфів у сільських територіях про вмирання села в результаті реформи. Також має місце активна участь низькокваліфікаційних експертів, які беруться за розроблення стратегій розвитку ОТГ, вводячи їх в оману і нерозуміння головної мети цієї стратегії.

2.4) Як вплинула ситуація у сфері, в межах якої реалізується проект, на проектну діяльність? Які зміни у проектну роботу ви внесли?

Змін у проектну роботу внесено не було.

2.5) Опишіть, будь ласка, та наведіть приклади ризиків і труднощів, з якими стикалась команда проекту під час його реалізації? Наведіть помилки, на яких ви навчилися і здобули досвід, та зазначте який саме.

Одними з труднощів є ситуація довкола некомплексного розуміння народних депутатів України під час голосування за законопроекти які критично потрібно ухвалити, і ми не відступимо до часу позитивного їх розгляду:

ЗП4772 щодо добровільного приєднання територіальних громад. Відкриває можливості для створення більше 200 об'єднаних спроможних громад у 2017 році.

ЗП5520 щодо особливостей добровільного об'єднання територіальних громад, розташованих на територіях суміжних районів. Дозволяє призначити вибори у 33 об'єднаних громадах, яким ЦВК заблокувала процес проведення виборів. У цих громадах проживає більше 500 тис. жителів.

ЗП2489 про службу в органах місцевого самоврядування. Дозволяє місцевим органам влади створити професійну службу.

2.6) Яким, на вашу думку, є найбільше досягнення проекту?

Підготовка усіх проектів нормативно-правових актів, що необхідно схвалити для більш динамічного просування реформи місцевого самоврядування.

ОТГ почули і відчули, що їхній розвиток залежить від ефективного стратегічного планування і посилення місцевих кадрів (інституційної спроможності). Значна кількість поданих проектів інфраструктурного розвитку від ОТГ збільшується з кожним кварталом. Для прикладу, Волочиська ОТГ – стовідсотково освоїла субвенцію на розвиток інфраструктури (<http://decentralization.gov.ua/news/item/id/4097>). Ця ОТГ спільно з ІГС розробила Стратегію розвитку Волочиської міської ОТГ.

2.7) Поясніть, чи мала реалізація проекту вплив на бенефіціарів та цільову аудиторію /

цільові групи проекту⁶, ситуацію у населеному пункті/регіоні/країні, на які поширювалася дія проекту? Відповідь обґрунтуйте.

2.8) Проаналізуйте, будь ласка, отримані результати проекту в порівнянні з очікуваними (запланованими на етапі підтримки проекту).

Потрібно більше часу для порівняння.

2.9) Чи мала діяльність в межах Вашого проекту прямий чи опосередкований вплив на:

- права людини,
- питання недискримінації та гендерної рівності,
- протидію корупції,
- довкілля?

Якщо так, зазначте, будь ласка, як саме.

Прямого чи опосередкованого впливу немає.

2.10) Які, на Вашу думку, можуть бути довготривалі наслідки від реалізації проекту у майбутньому?

Завдяки проекту вдалось довести ключові проблеми, що потребують негайного вирішення в контексті впровадження реформи місцевого самоврядування, зокрема, мається на увазі: внесення змін до чинного законодавства, вміння готувати проекти інфраструктурного розвитку, розуміння про першочерговість посилення інституційної спроможності ОТГ, орієнтація на місцевий економічний розвиток.

2.11) Чи планується продовження проектної діяльності після завершення проекту. Якщо так, то в який спосіб за які ресурси?

Ні, не плануємо.

3. ІНФОРМАЦІЙНИЙ СУПРОВІД

3.1) Наведіть, будь ласка, стан інформування про проект у медіа.

Вид медіа	Посилання (лінк, дата виходу / публікації / передачі)	Чи міститься в публікації згадка про підтримку з боку МВФ (так/ні)
Друкована преса	http://www.csi.org.ua/anatolij-tkachuk-stvorennya-detsentralizovanoyi-ukrayiny-vyvodyt-yiyi-z-kremlivskoyi-matrytsi/ https://www.facebook.com/csi.org.ua/posts/1345182918836343 http://www.csi.org.ua/visnyk-institutu-gromadyanskogo-suspilstva-40/ http://strichka.com/article/54909359	Так
Соціальні мережі	https://www.facebook.com/csi.org.ua/posts/1226027754085194 https://www.facebook.com/csi.org.ua/posts/1329106557110646 https://www.facebook.com/csi.org.ua/posts/1314186458602656:0 https://www.facebook.com/groups/327908807584404/permalink/338681253173826/	Так
Телебачення	https://youtu.be/6tUlh5Eo5Q	Так

⁶ Цільова аудиторія / цільові групи – фізичні та юридичні особи, а також їхні об'єднання, які у кінцевому підсумку мали виграти від реалізації проекту. Бенефіціари – це люди, які безпосередньо брали участь у проекті.

	https://youtu.be/9D_NXCZkuqk https://youtu.be/ulqIbjFfILk https://youtu.be/Px6suMvcNhM https://www.youtube.com/watch?v=mLBN1SdrtvY https://youtu.be/TTyZSjncLhs	
Радіо		
Інтернет-видання	<ol style="list-style-type: none"> 1) http://www.csi.org.ua/pro-derzhavnist-ta-tochku-zboru/ 2) http://www.csi.org.ua/anatolij-tkachuk-detsentralizatsiya-ye-shheplennyam-vid-kremlya/ 3) http://www.csi.org.ua/deyaki-dumky-stosovno-proektu-byudzhetu-2017/ 4) http://www.csi.org.ua/pro-zemlyu-deyaki-mirkuvannya-nad-zakonoproektom-4355-v-konteksti-ratsionalnogo-vykorystannya-zemel-chastyna-1/ 5) http://www.csi.org.ua/pro-zemlyu-deyaki-mirkuvannya-nad-zakonoproektom-4355-v-konteksti-ratsionalnogo-vykorystannya-zemel-chastyna-2/ 6) http://www.csi.org.ua/interv-yu-z-anatoliyem-tkachukom-sogodni-ukrayinski-chornozemy-mistyat-menshe-gumusy-nizh-brytanski-suglynky/ 7) http://www.csi.org.ua/pro-lon-ne-tilky/ 8) http://www.csi.org.ua/interv-yu-z-anatoliyem-tkachukom-koly-vchytel-fizkultury-chytaye-biologiyu-matematyku-istoriyu-vse-peretvoryuyetsya-na-futbol/ 9) http://www.csi.org.ua/promorolykyvolochisko-istfnivskoinarkevuckoiotg/ 10) http://www.csi.org.ua/byudzhet-2017-realizatsiya-hotyelok-narodnyh-deputativ-ukrayiny-shho-robyty/ 11) http://www.galychyna.if.ua/publication/policy/anatolii-tkachuk-stvorennja-decentralizovanoji-ukrajini/ 12) http://www.unian.ua/common/1683067-ekspertno-konsultatsiyna-zustrich-detsentralizatsiya-mojlivosti-kompleksnogo-rozvitku-velikih-mist-ta-navkolishnih-gromad.html 13) http://www.eramedia.com.ua/article/251114-anons-podyi-na-grudnya-vvtorok/ 14) http://satanivska.gromada.org.ua/news/20-24-37-27-10-2016/ 15) http://www.csi.org.ua/11-lystopada-vidbudetsya-prezentatsiya-strategiyi-rozvytku-volochyskoyi-miskoyi-otg/ 16) http://civilbud.com.ua/index.php/cityplanning/novini-v-mistobuduvanni/358-prezentatsiya-strategiji-rozvitku-volochiskoji- 	Так

	miskoji-otg-ta-drugogo-zasidannya-robochoji-grupi-z-pitan-prostorovogo-planuvannya-2 17) http://decentralization.gov.ua/news/item/id/3583 18)	
--	---	--

3.2) Як ви оцінюєте ефективність співпраці з медіа, рівень інших комунікаційних заходів у ході проекту?

У порівнянні з попередніми періодами, медійний сектор став більш зацікавлений у висвітленні об'єктивної інформації.

3.3) З якими складнощами у ході інформаційного супроводу проекту ви стикалися?
 Див. п. 2.5.

4. СПІВПРАЦЯ

4.1) Які партнерські організації входили до команди проекту?

Проект успішно співпрацював з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерством освіти і науки України, Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру, GIZ Бюро в Україні, Швейцарсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні», Шведсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні», Проектом ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку України», Програмою Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

4.2) Оцініть, будь ласка, рівень співпраці з партнерами. Як розподілялись ваші обов'язки та здійснювалася загальна координація?

Підтримка розвитку об'єднаних територіальних громад у Хмельницькій області».

Команда Проекту долучалась в якості експертів-тренерів під час проведення публічних заходів, зокрема на публічні навчальні заходи для ЗМІ, які організувала для журналістів Програма Ради Європи «Децентралізація та територіальна консолідація в Україні», Швейцарсько-український проект «Підтримка децентралізації в Україні» (DESPRO)

Друковані аналітичні та візуалізовані продукти Проекту на постійній основі поширюються на публічних заходах, що організовуються партнерами Проекту.

4.3) Які додаткові партнерські відносини вдалося встановити в ході реалізації проекту (з органами публічної влади, ЗМІ, бізнесом, іншими неурядовими організаціями, донорами тощо), які не були передбачені проектною пропозицією?

Попередня і поточна фази Проекту вже встановили якісний рівень партнерства з ключовими гравцями урядового і неурядового секторів у сфері реформування місцевого самоврядування.

4.4) Чи плануєте ви співпрацювати із партнерами за цим проектом після його завершення? Якщо так, то в який спосіб?

Програма U-Lead, що фінансується за кошти Європейської Комісії, та проект DOBRE, що фінансується USAID, мають довготривале впровадження.

Керівник проекту

(підпис)

А.Ф.Ткачук

16 січня 2017 р.